

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN INGENIERÍA CIVIL

# PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro, lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

# PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

# DIRECTORIO

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**  
RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

**DRA. SYLVIE TURPIN MARION**  
SECRETARIA DE UNIDAD

**MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ**  
COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

**M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS**  
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

**DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DR. EMILIO SORDO ZABAY**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

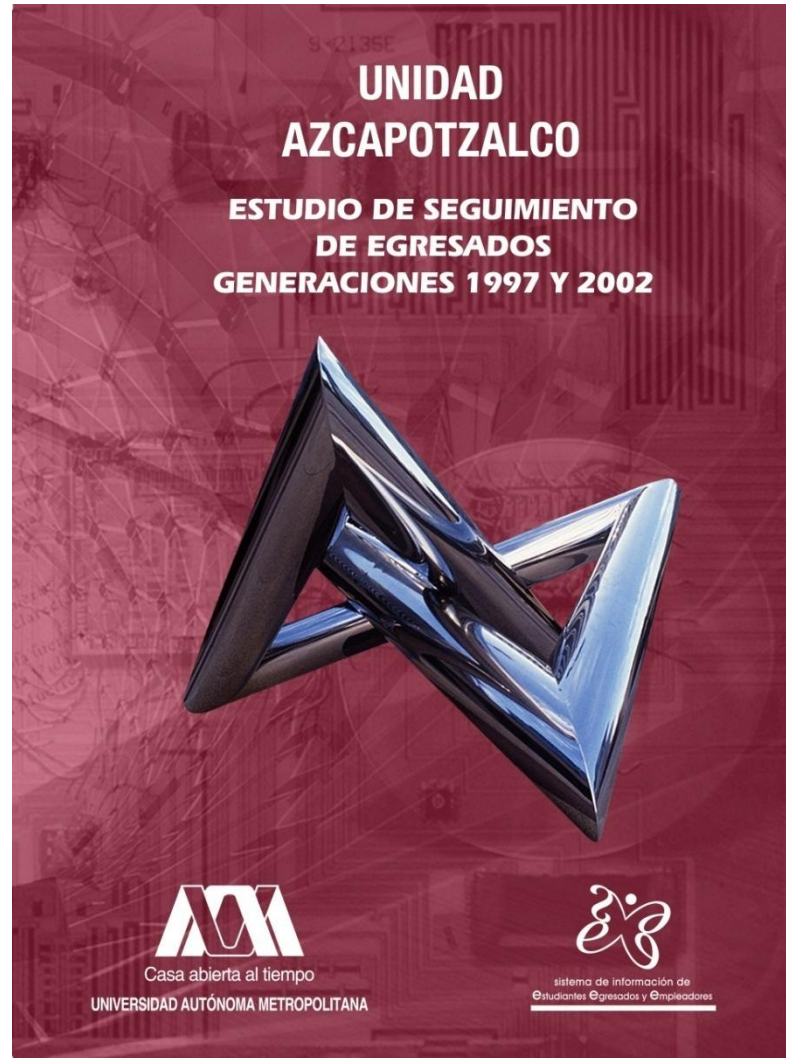
**DR. ALONSO GÓMEZ BERNAL**  
COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA CIVIL



# Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Civil

unidad  
azcapotzalco

Ingeniería Civil



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Civil

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Civil

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Civil

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Civil

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Civil

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Civil

### ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- [VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)
  - [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
  - [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
  - [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- [VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)
  - [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
  - [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- [XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)
  - [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
  - [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

### [Créditos](#)

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

**Ingeniería Civil**



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

$\beta$  = Nivel de precisión



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	387	350	737
CSH	706	585	1291
CyAD	441	321	762
<b>TOTAL</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>2790</b>

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

AZCAPOTZALCO CBI	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
ING. AMBIENTAL	25	28	53
<b>ING. CIVIL</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>69</b>
ING. ELÉCTRICA	37	15	<b>52</b>
ING. FÍSICA	20	10	<b>30</b>
ING. INDUSTRIAL	45	53	<b>98</b>
ING. MECÁNICA	43	47	<b>90</b>
ING. METALÚRGICA	19	7	<b>26</b>
ING. QUÍMICA	46	32	<b>78</b>
ING. ELECTRÓNICA	50	61	<b>111</b>
<b>TOTAL</b>	<b>326</b>	<b>281</b>	<b>607</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	179	184	363
CSH	222	238	460
CyAD	161	150	311
<b>TOTAL</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>1134</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

# ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

unidad  
azcapotzalco

inicio

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	<b>387</b>	<b>350</b>	<b>326</b>	<b>281</b>	<b>179</b>	<b>184</b>	<b>55.4</b>	<b>66.7</b>
ING. AMBIENTAL	25	30	25	28	14	19	56	67.9
<b>ING. CIVIL</b>	<b>49</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>51.2</b>	<b>50</b>
ING. ELÉCTRICA	42	15	37	15	23	11	62.2	73.3
ING. FÍSICA	20	10	20	10	12	6	60	60
ING. INDUSTRIAL	59	72	45	53	24	35	53.3	66
ING. MECÁNICA	53	60	43	47	20	28	46.5	59.6
ING. METALÚRGICA	19	7	19	7	11	6	57.9	85.7
ING. QUÍMICA	54	36	46	32	22	21	47.8	65.6
ING. ELECTRÓNICA	66	90	50	61	32	44	64	72.1
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	<b>706</b>	<b>585</b>	<b>347</b>	<b>312</b>	<b>222</b>	<b>238</b>	<b>64.3</b>	<b>76.1</b>
ADMINISTRACIÓN	225	189	124	112	77	89	62.1	79.5
DERECHO	305	250	91	85	64	60	70.3	70.6
ECONOMÍA	112	90	80	68	46	53	57.5	77.9
SOCIOLOGÍA	64	56	52	47	35	36	67.3	76.6
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b>	<b>441</b>	<b>321</b>	<b>242</b>	<b>203</b>	<b>161</b>	<b>150</b>	<b>65.5</b>	<b>73.4</b>
ARQUITECTURA	223	132	99	76	69	55	69.7	72.4
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	141	137	87	85	59	65	67.8	76.5
DISEÑO INDUSTRIAL	77	52	56	42	33	30	58.9	71.4
<b>TOTAL DE LA UNIDAD</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>915</b>	<b>796</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>61.8</b>	<b>71.9</b>

Ingeniería Civil



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería Civil**

# **TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS**

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

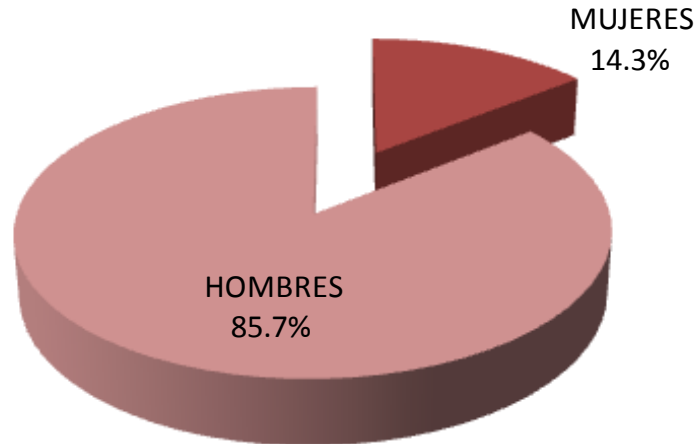
# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

**Ingeniería Civil**

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

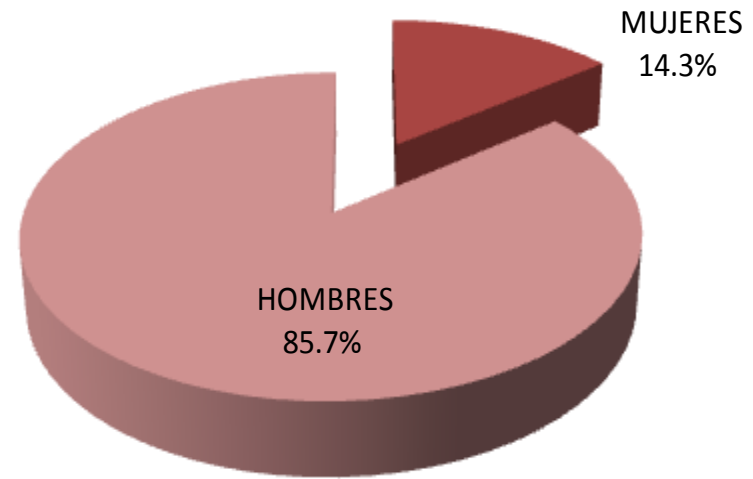
### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.1 SEXO



1997

La composición por género es igual en ambas generaciones, a los hombres les corresponde el 85.7% y a las mujeres el 14.3%.



2002

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	0.00
29	0.00
30	0.00
31	0.00
32	9.50
33	14.30
34	9.50
35	9.50
36	4.80
37	14.30
38	9.50
39	9.50
40 o más	19.10
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

PROMEDIO DE EDAD: **36.3 AÑOS**

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: **11.2 AÑOS**

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	7.10
29	0.00
30	7.10
31	21.40
32	14.30
33	14.30
34	0.00
35	0.00
36	14.30
37	0.00
38	0.00
39	0.00
40 o más	21.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

PROMEDIO DE EDAD: **33.8 AÑOS**

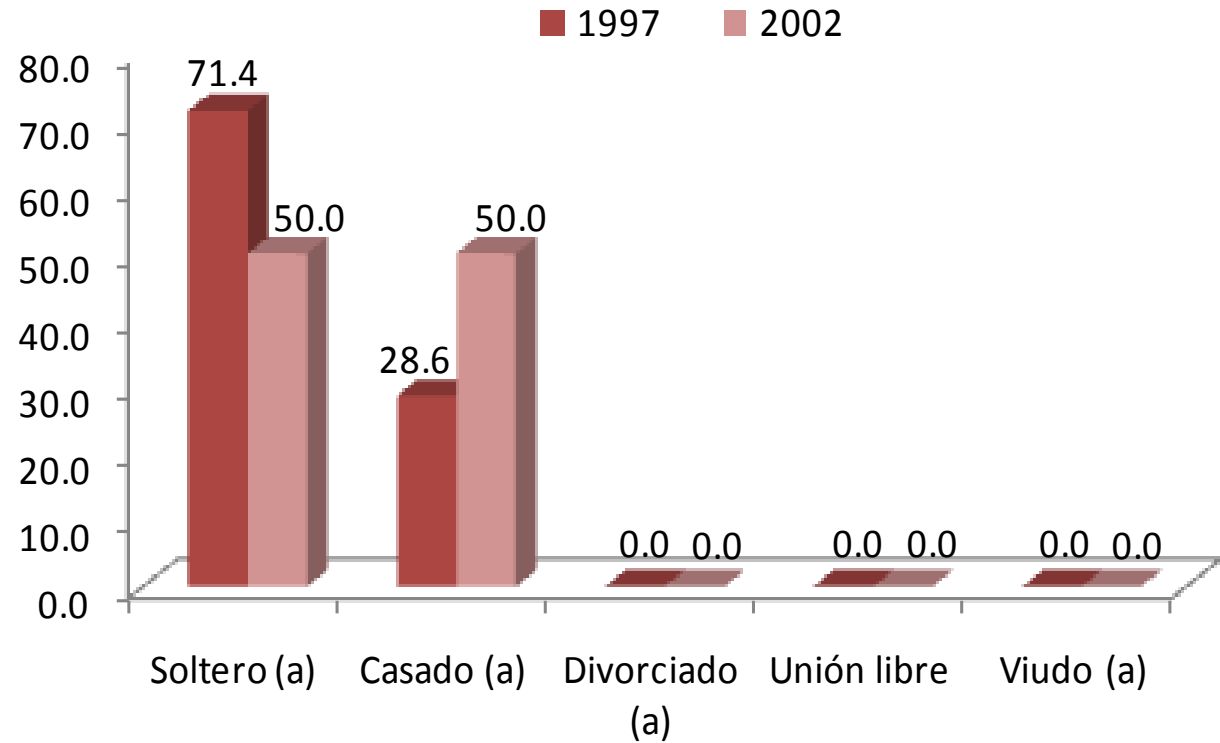
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: **10.5 AÑOS**

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.3 años; mientras que para los egresados 2002 es de 33.8 años.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 71.4% de los egresados de 1997 se ubica en la opción de soltero; mientras que para la generación 2002 el 50.0% eligió la opción de soltero y casado respectivamente.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

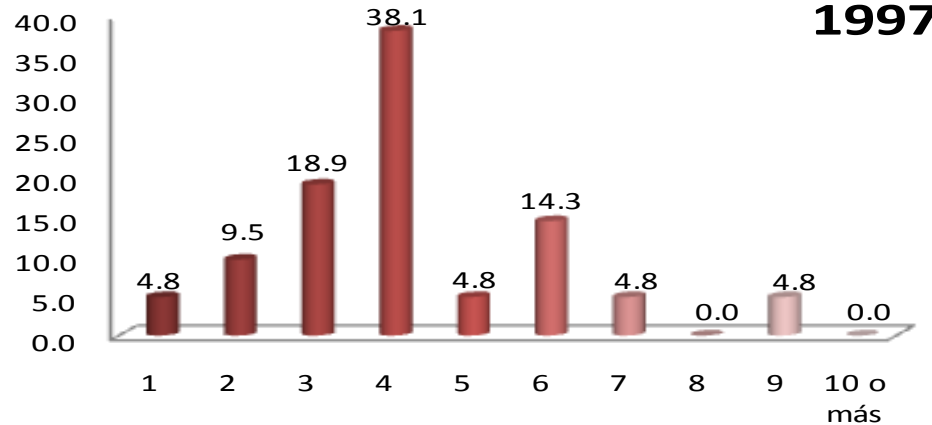
	1997	2002
ENTIDAD FEDERATIVA	%	%
AGUASCALIENTES	0.00	0.00
BAJA CALIFORNIA	0.00	0.00
BAJA CALIFORNIA SUR	0.00	0.00
CAMPECHE	0.00	0.00
CHIAPAS	0.00	0.00
CHIHUAHUA	0.00	0.00
COAHUILA	0.00	0.00
COLIMA	0.00	0.00
DISTRITO FEDERAL	85.70	64.40
DURANGO	0.00	0.00
GUANAJUATO	4.80	0.00
GUERRERO	0.00	0.00
HIDALGO	0.00	7.10
JALISCO	0.00	0.00
MICHOACÁN	0.00	0.00
MÉXICO	9.50	14.30
MORELOS	0.00	0.00
NAYARIT	0.00	0.00
NUEVO LEÓN	0.00	0.00
OAXACA	0.00	0.00
PUEBLA	0.00	7.10
QUERÉTARO	0.00	0.00
SAN LUIS POTOSÍ	0.00	0.00
SINALOA	0.00	0.00
SONORA	0.00	0.00
TABASCO	0.00	0.00
TAMAULIPAS	0.00	0.00
TLAXCALA	0.00	7.10
VERACRUZ	0.00	0.00
QUINTANA ROO	0.00	0.00
YUCATÁN	0.00	0.00
ZACATECAS	0.00	0.00
EXTRANJERO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 85.70% y 64.40%, respectivamente.

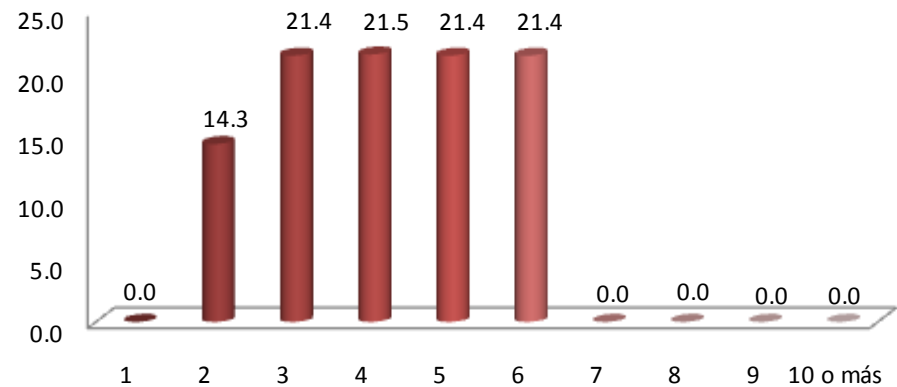
## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



**2002**



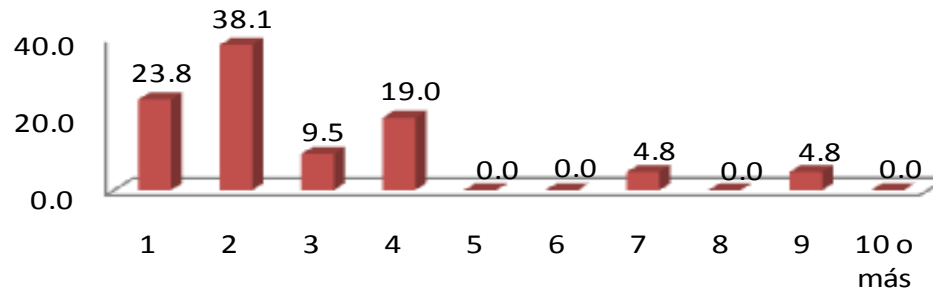
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, encontramos que el número de integrantes de ambas generaciones, se componen en su mayoría por cuatro miembros, esta categoría sobresale con el 38.1% para los egresados de 1997 y el 21.5% para la generación 2002.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

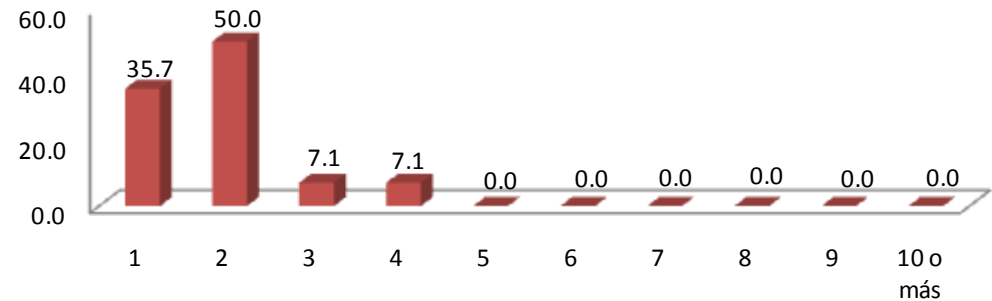
#### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

### 1997



Para la generación 1997 como para los egresados de 2002, dos personas son las que se encargan de aportar al ingreso familiar, 38.1% y 50.0% respectivamente.

### 2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

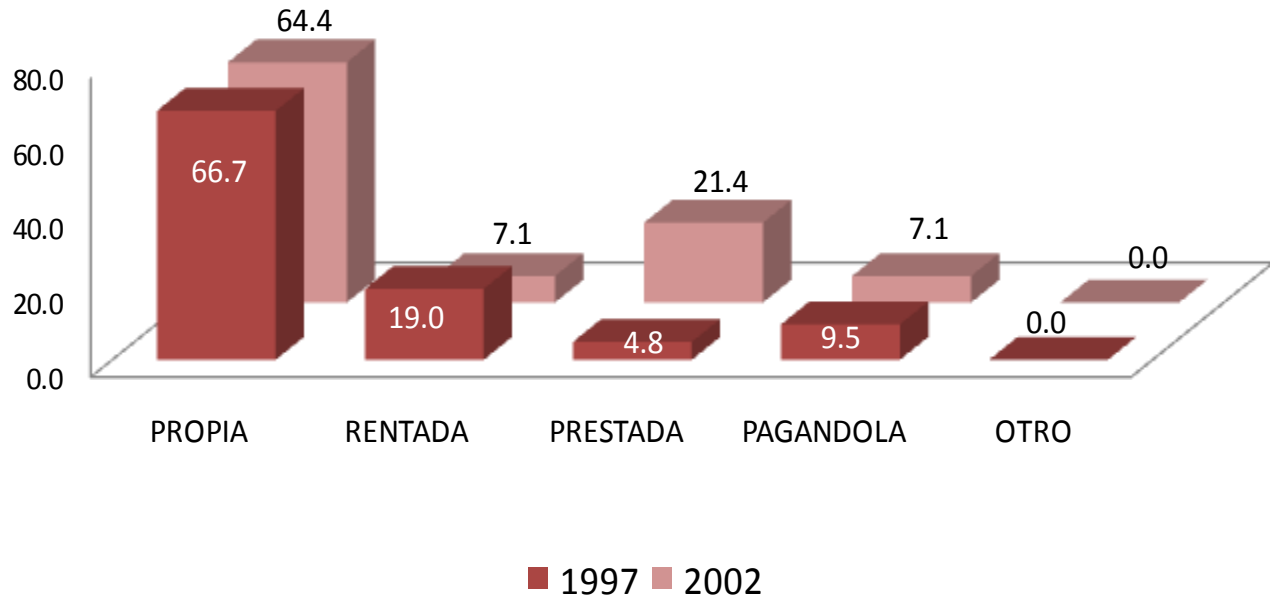
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	36.84	21.43
ENTRE 10,001 y 20,000	21.05	50.00
ENTRE 20,001 y 30,000	15.79	21.43
ENTRE 30,001 y 40,000	15.79	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	10.53	7.14
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los ingresos mensuales familiares promedio para la generación 1997, se encuentran hasta \$10,000; mientras que para los egresados de 2002, el ingreso se ubico entre \$10,001 y \$20,000 con el 50.0%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia, con el 66.7% y el 64.4% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

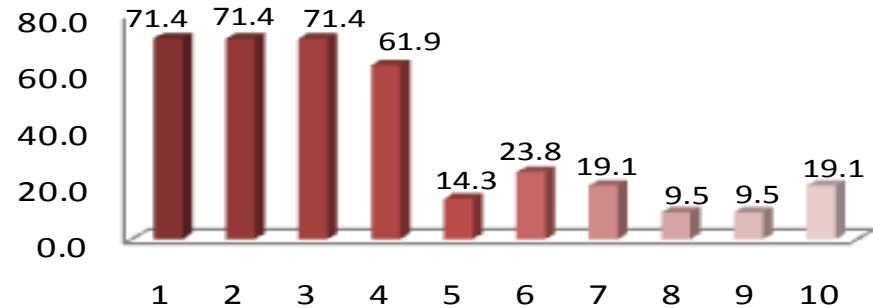
## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

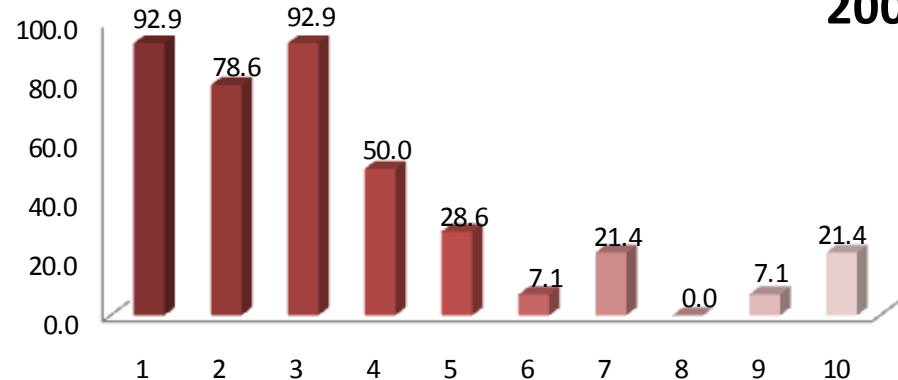
#### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	7.14
PRIMARIA INCOMPLETA	19.05	14.29
PRIMARIA COMPLETA	19.05	28.57
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	9.52	21.43
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	19.05	14.29
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	4.76	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	9.52	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	14.29	7.14
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	4.76	7.14
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El nivel máximo de escolaridad de los padres de la generación 1997, corresponde a primaria completa e incompleta y a secundaria o equivalente completa con el 19.05% respectivamente; mientras que para los egresados de 2002, sobresale el rubro de primaria completa con el 28.57% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	9.52	7.14
PRIMARIA INCOMPLETA	9.52	42.87
PRIMARIA COMPLETA	33.35	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	9.52	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	14.29	35.71
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	9.52	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	9.52	7.14
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	7.14
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRIA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRIA COMPLETA	4.76	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El nivel máximo de escolaridad de las madres de la generación 1997, corresponde a primaria completa con el 35.71%; mientras que para los egresados de 2002, sobresale el rubro de primaria incompleta con el 42.87%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	5.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	5.00	7.10
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	10.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	15.00	7.10
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	25.00	7.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	7.10
VENDEDOR / COMERCIANTE	10.00	28.70
ASISTENTE / AYUDANTE/ AUXILIAR	5.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	15.00	14.30
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	14.30
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	10.00	14.30
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 25.00% de los egresados de la generación 1997, manifestó a la categoría de empleado no profesional como la principal ocupación del padre; por lo que respecta a los egresados de 2002, el rubro de vendedor comerciante, sobresalió con el 28.70%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.80	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE AREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	0.00	7.10
EMPLEADO PROFESIONAL	4.80	7.10
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TECNICO	4.70	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	7.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	4.80	0.00
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	9.50	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMESTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRICOLA	4.80	0.00
HOGAR	57.10	71.60
OTRO	9.50	7.10
TOTAL	100.00	100.00

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos, 57.10% y 71.60% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	28.60	28.60	14.20	28.60	100.00
COMERCIO	28.60	28.60	14.20	28.60	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>28.60</b>	<b>28.60</b>	<b>14.20</b>	<b>28.60</b>	<b>100.00</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	33.30	0.00	0.00	66.70	100.00
COMERCIO	57.10	14.30	0.00	28.60	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>30.13</b>	<b>4.77</b>	<b>33.33</b>	<b>31.77</b>	<b>100.00</b>

Según la distribución porcentual, el 28.60% de los padres de familia de los egresados de la generación 1997, labora en empresas micro, pequeña y grande respectivamente, dentro del giro de transporte, comunicación y servicios y del giro de comercio; respecto a los padres de los egresados en 2002, el 33.33% principalmente se encuentran en empresas medianas del giro agropecuario, minería, extracción e industria.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	50.00	0.00	50.00	<b>100.00</b>
COMERCIO	50.00	0.00	50.00	0.00	<b>100.00</b>
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>25.00</b>	<b>25.00</b>	<b>25.00</b>	<b>25.00</b>	<b>100.00</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	100.00	<b>100.00</b>
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	100.00	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Según la distribución porcentual el 25.00% de las madres de familia de los egresados de 1997, labora respectivamente en empresas micro, pequeña, mediana y grande dentro del giro de transporte, comunicación y servicios y el giro de comercio; respecto a las madres de la generación de 2002, el 100.00% se encuentran en empresas grandes del giro transporte, comunicación y servicios y el giro agropecuario, minería, extracción e industria.



**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

## **II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO**

**Ingeniería Civil**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

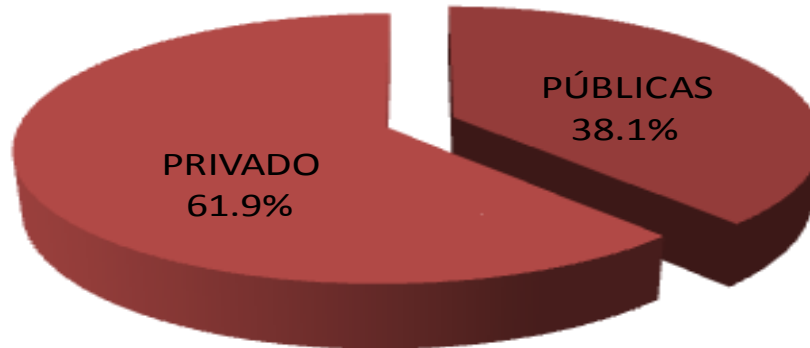
TIPO DE BACHILLERATO	1997	2002
<b>PRIVADAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>	
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	0.00	0.00
UNAM C.C.H.	0.00	0.00
IPN C.E.C.Y.T	14.30	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	19.00	28.60
DGTI - C.E.T.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	0.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	7.10
UNIVERSIDAD ESTATAL	4.80	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	33.30	7.10
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	28.60	42.90
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	14.30
OTRA	0.00	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A .E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 33.30% de los egresados de 1997, realizó su bachillerato en alguna escuela incorporada a la UNAM y el 42.90% correspondiente a la generación 2002, lo concluyó en alguna escuela incorporada a la SEP.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

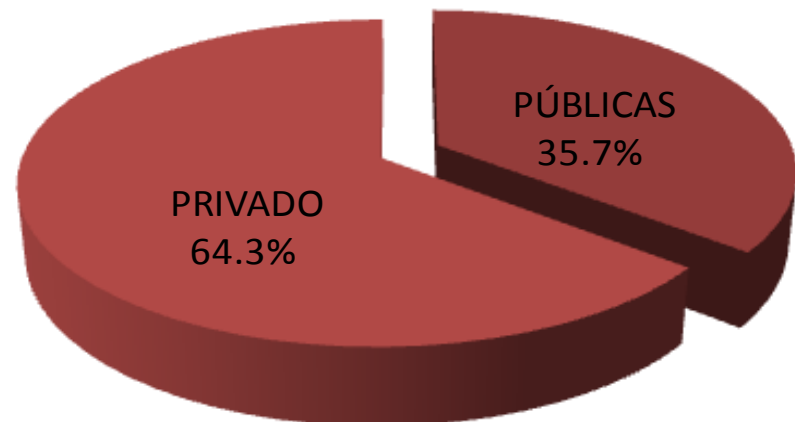
### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



**1997**

La mayor parte de los egresados de ambas generaciones, cursaron su bachillerato en instituciones privadas (61.9% y 64.3% respectivamente).

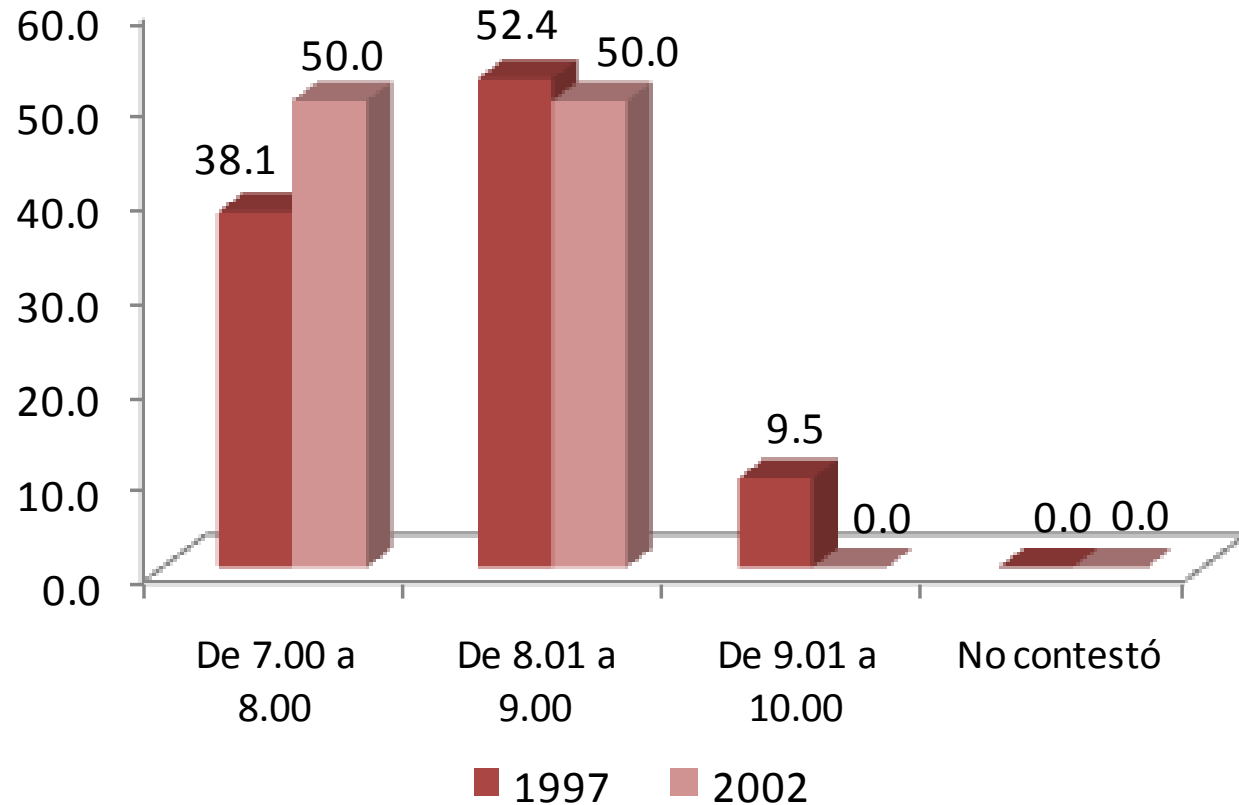


**2002**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

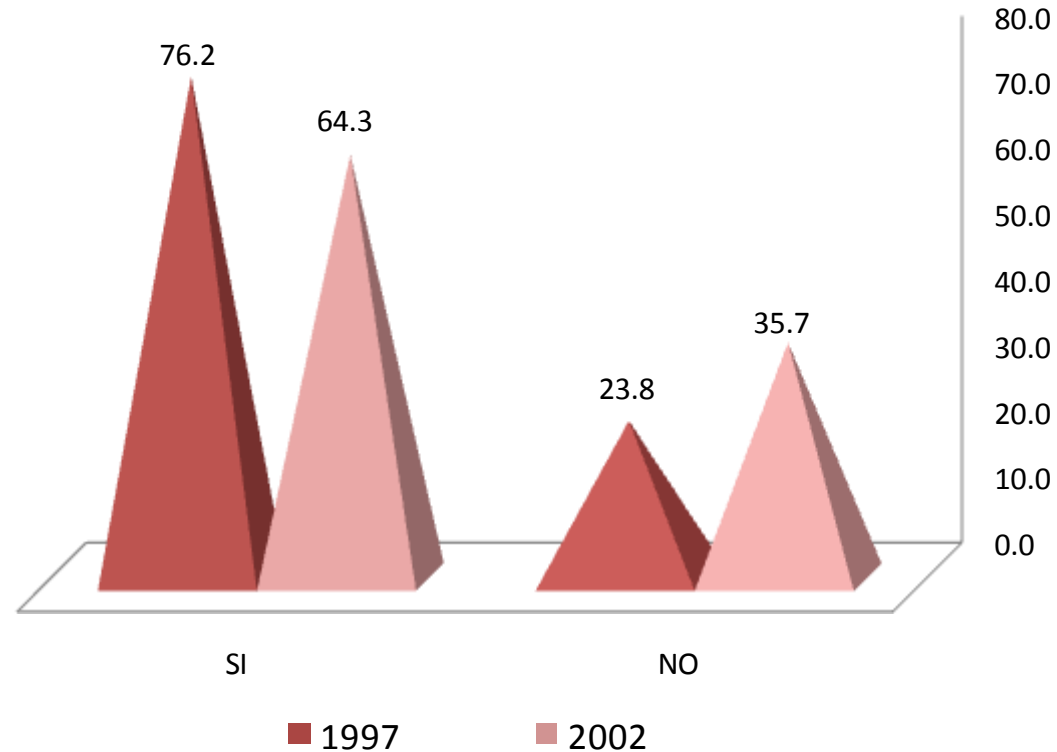


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 8 y 9.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 76.2% de egresados de 1997 y el 64.3% de la generación 2002, eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	60.00	40.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.00	40.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	40.00	20.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

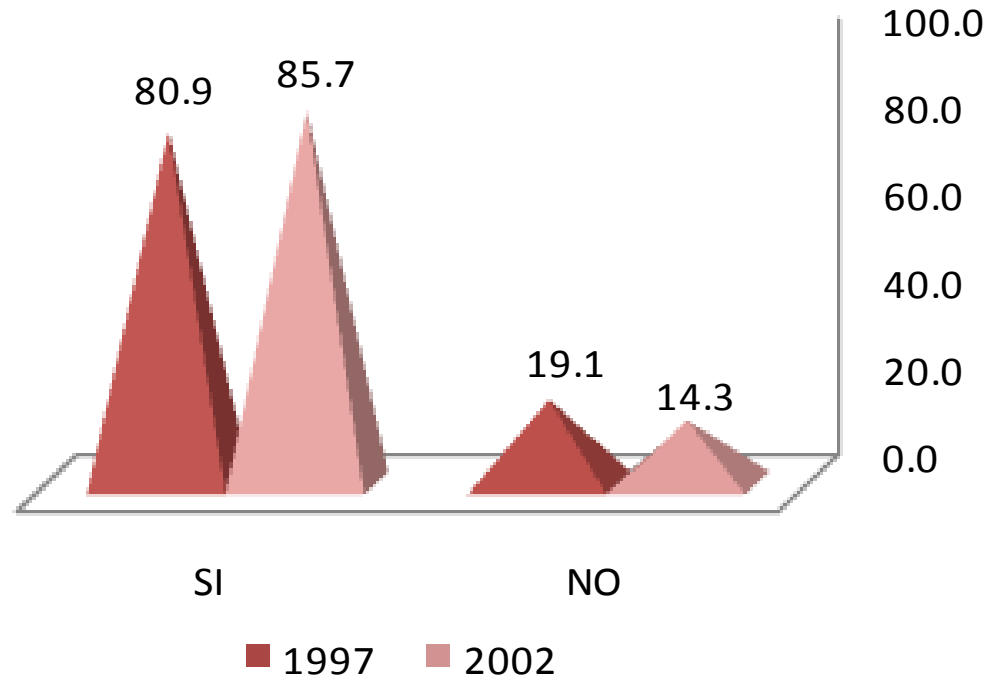
El 60.00% y 40.00% de las generaciones de 1997 y 2002 respectivamente, había elegido una Universidad Pública; también sobresale para la generación 2002 el rubro de Universidad privada con el 40.00%.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN

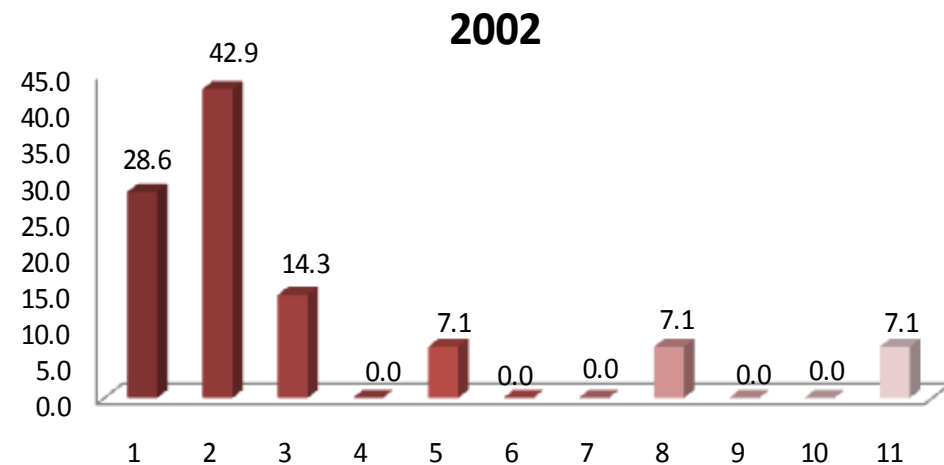
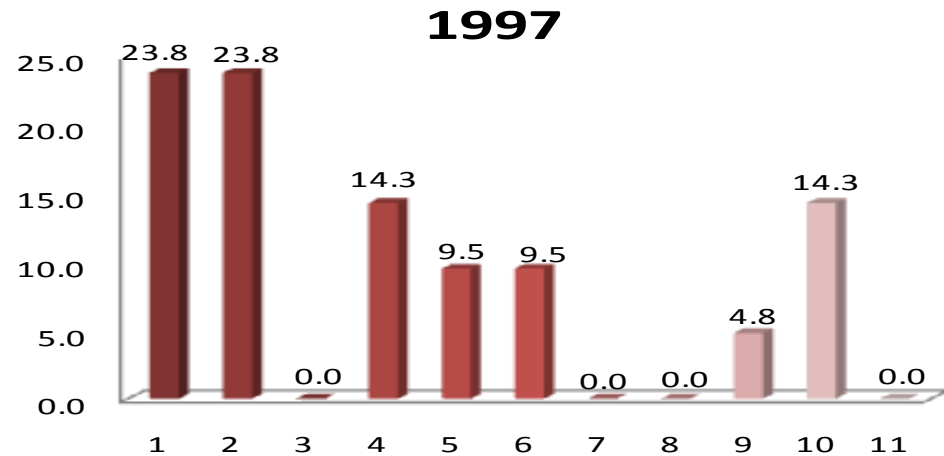


En lo relativo a la elección de la carrera, el 80.9% y el 85.7% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM



Las razones más importantes que influyeron para la elección de la UAM, en las dos generaciones de estudio fueron: a) modelo académico; y b) el prestigio de la institución.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

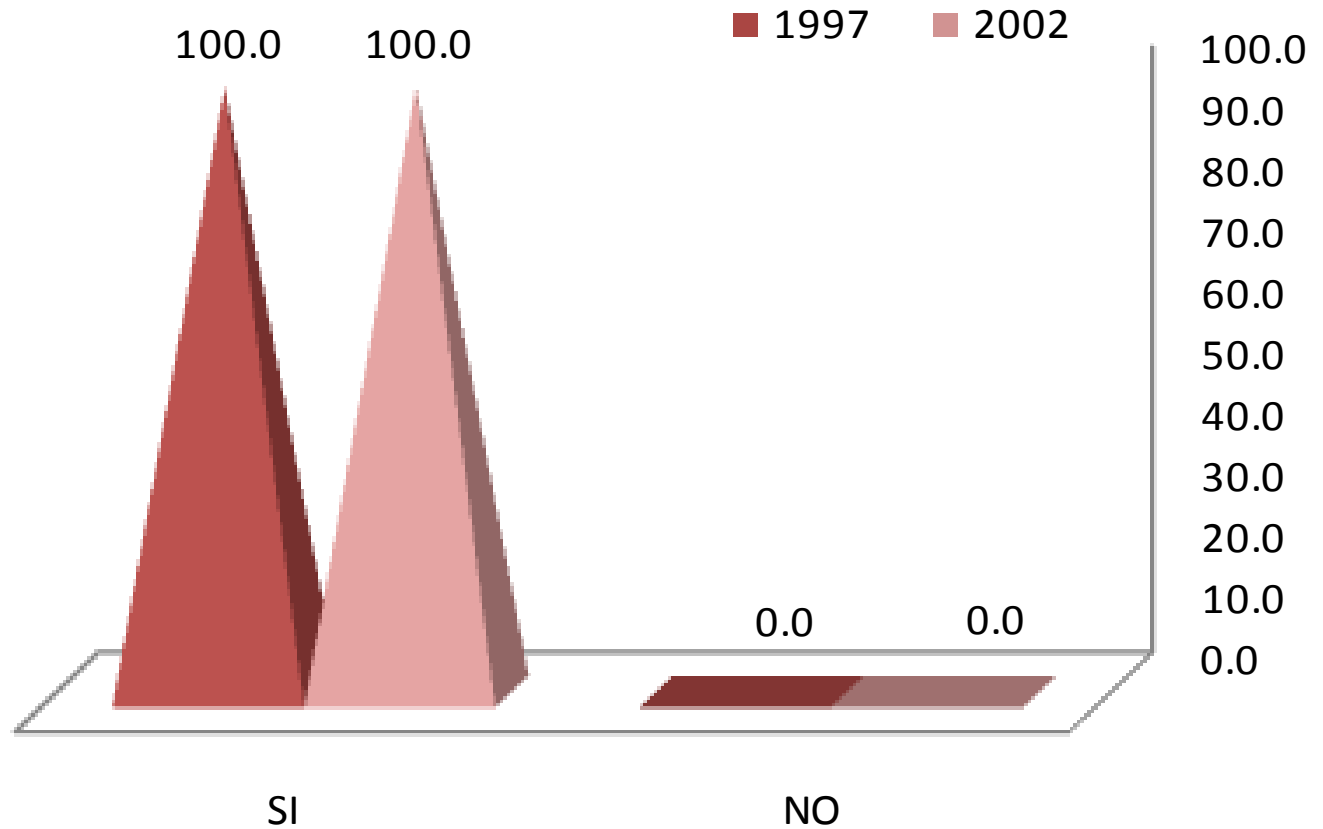
	1997	2002
ELECCIÓN DE LA CARRERA	%	%
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	7.10
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.00	0.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	5.00	14.30
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	15.00	7.10
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	70.00	64.30
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	5.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICIÓN FAMILIAR	5.00	0.00
OTRO	0.00	7.10
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Las razón más importante que determinó la elección de la carrera en ambas generaciones, fue por tener la vocación y habilidades personales, con 70.00% y 64.30% respectivamente.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL

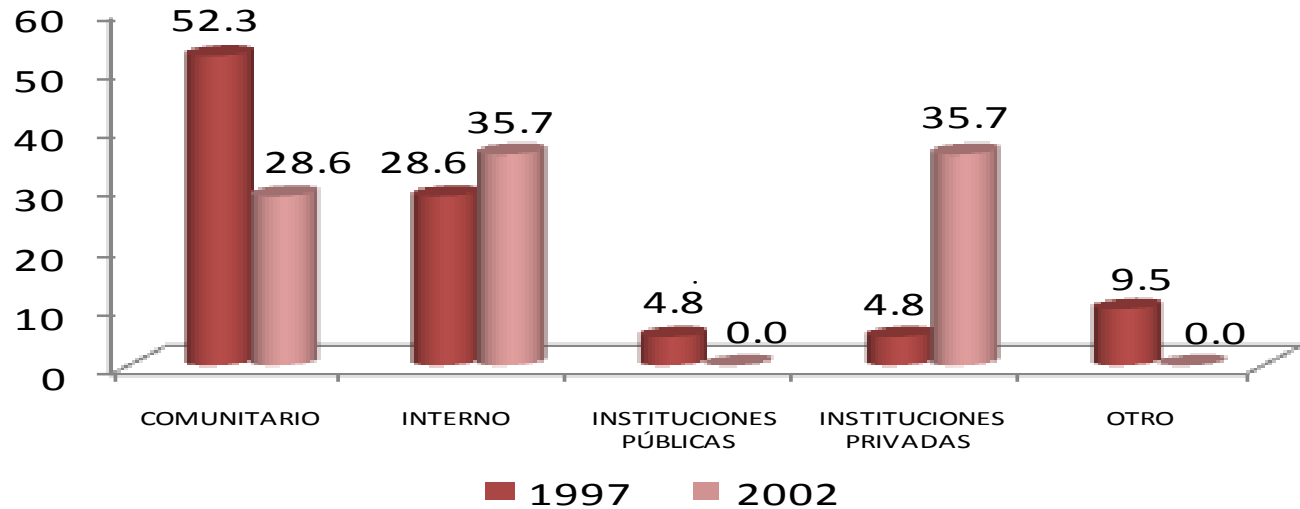


El 100.0% de los egresados de 1997 y 2002 respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



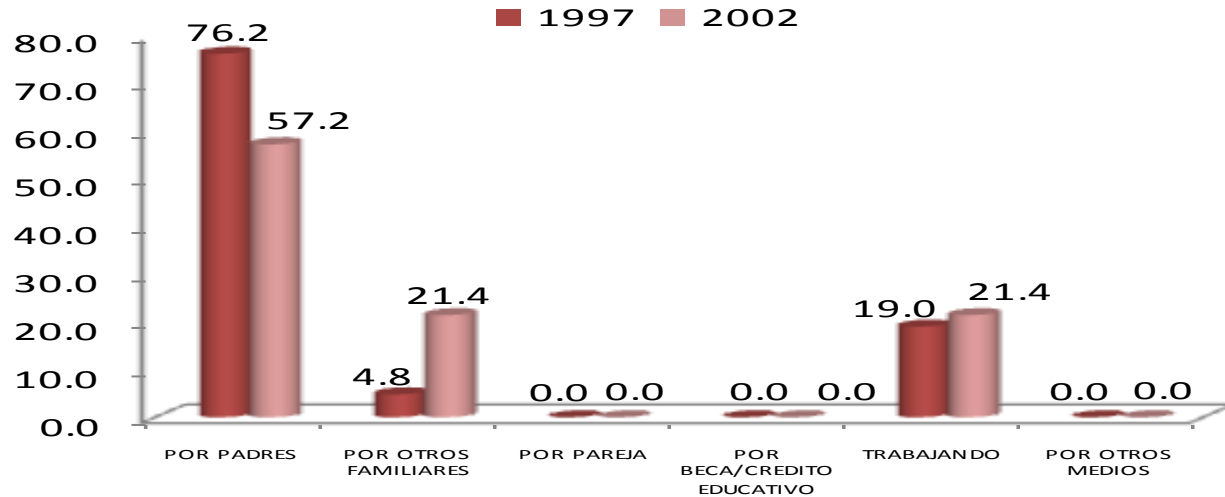
El 52.3% de los egresados de 1997, desarrolló su Servicio Social en programas y/o proyectos comunitarios; mientras que el 35.7% de la generación 2002, lo realizó en instituciones privadas y programas o proyectos adscritos a la universidad, respectivamente.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	52.3	28.6
INTERNO	28.6	35.7
INSTITUCIONES PÚBLICAS	4.8	0.0
INSTITUCIONES PRIVADAS	4.8	35.7
OTRO	9.5	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



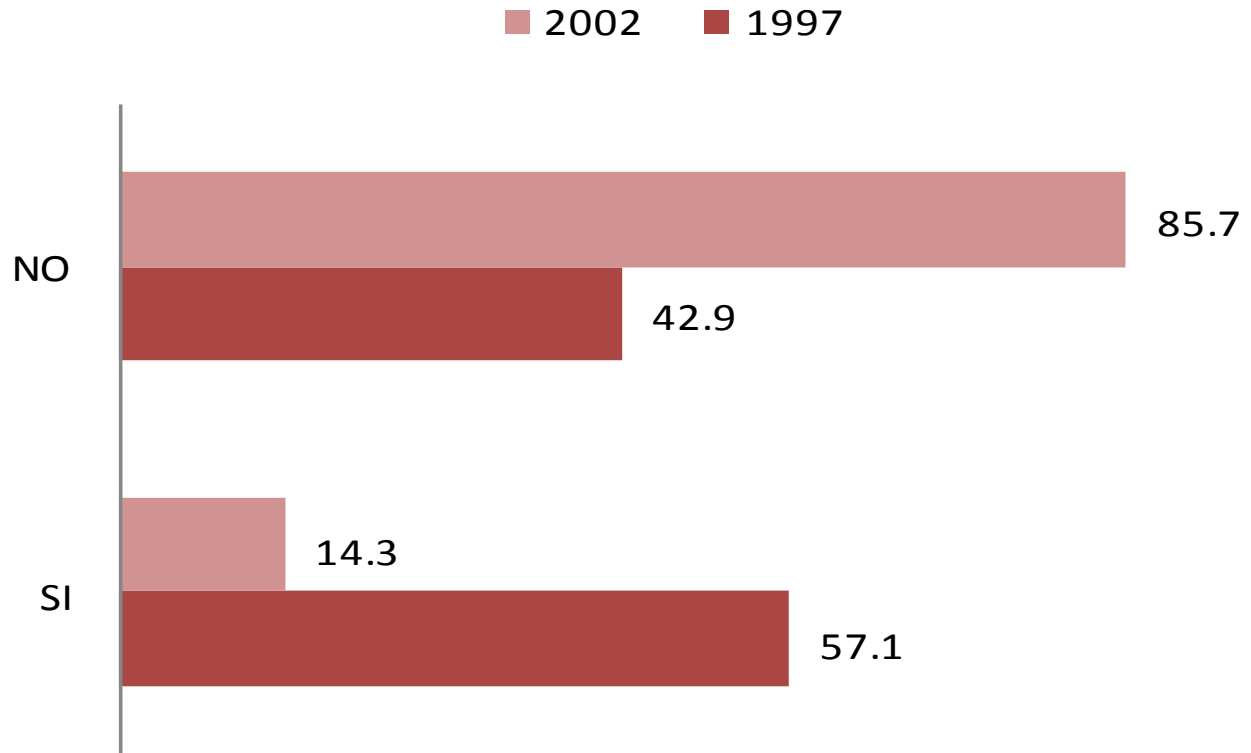
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos provenientes del apoyo económico de sus padres (76.20% y 57.20% respectivamente).

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	76.20	57.20
OTROS FAMILIARES	4.80	21.40
PAREJA	0.00	0.00
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.00	0.00
TRABAJANDO	19.00	21.40
OTROS MEDIOS	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 57.1% de los egresados de la generación 1997, optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en contraparte el 85.7% que corresponde a la generación 2002, prefirió no elegir otro tipo de estudios.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	20.00	0.00
ENTRE 11 Y 20	0.00	0.00
ENTRE 21 Y 30	60.00	100.00
ENTRE 31 Y 40	0.00	0.00
ENTRE 41 Y 50	10.00	0.00
MÁS DE 50	10.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 60.00% y 100.00% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, declaró que los meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura fue de entre 21 y 30 meses.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

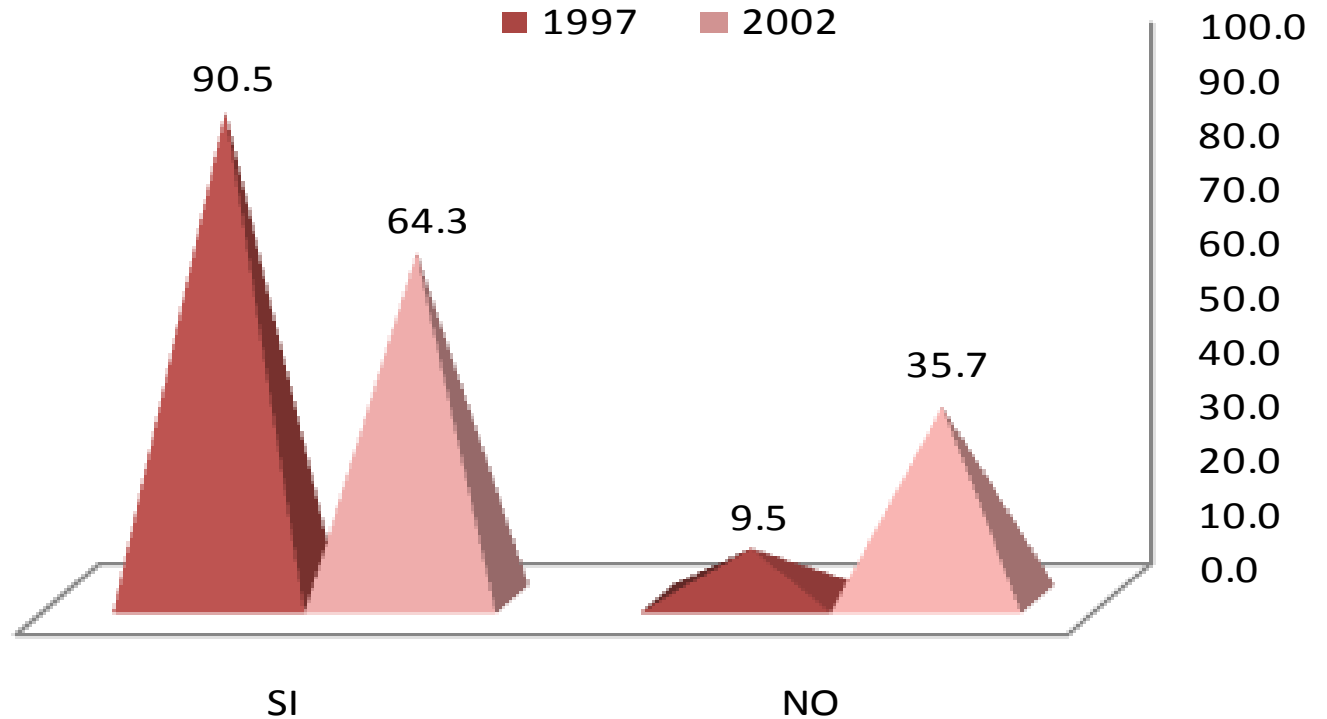
# **III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL**

**Ingeniería Civil**

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE

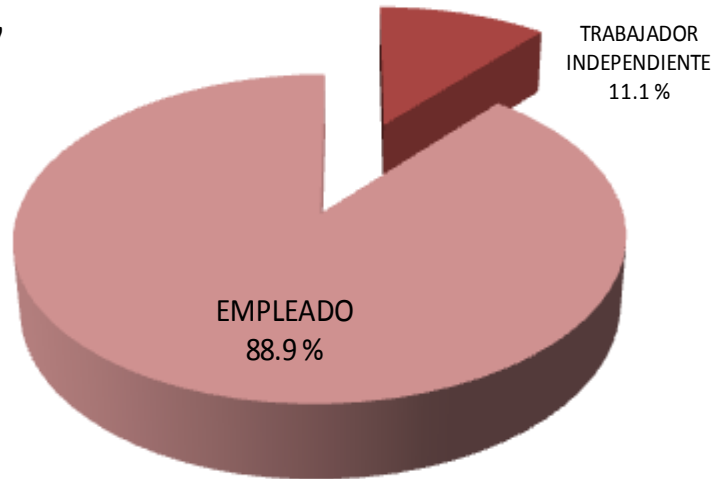


Actualmente, alrededor de nueve de cada diez egresados de la generación 1997 y seis de cada diez de las egresados de 2002, están laborando.

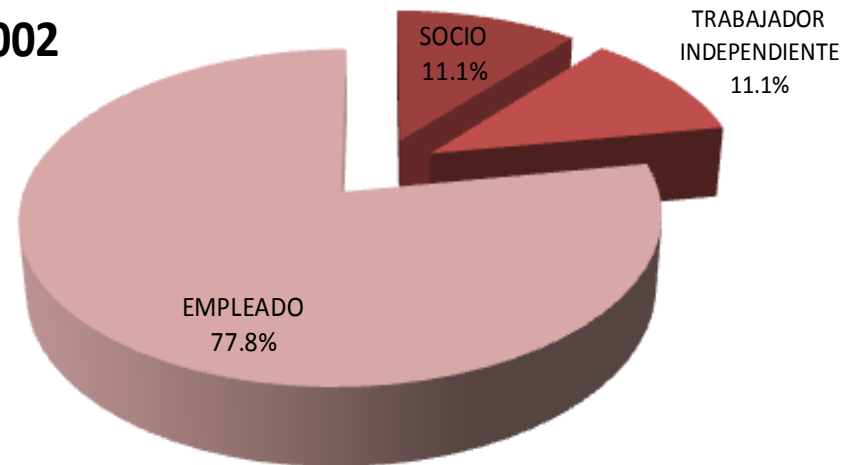
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES

1997



2002



En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados de ambas generaciones, el 88.9% y 77.8% respectivamente, reportan ser empleados.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	5.26	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	10.53	0.00
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	5.26	33.33
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	5.26	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	11.11
EJECUTIVO DE CUENTA	5.26	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	5.26	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	42.12	55.56
SUPERVISOR	15.79	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	5.26	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	0.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de ambas generaciones son de empleado profesional, con 42.12% para 1997 y 55.56% para los egresados de 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	25.00	16.70	8.30	50.00	100.00
COMERCIO	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	80.00	20.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>41.67</b>	<b>5.57</b>	<b>29.43</b>	<b>23.33</b>	<b>100.00</b>

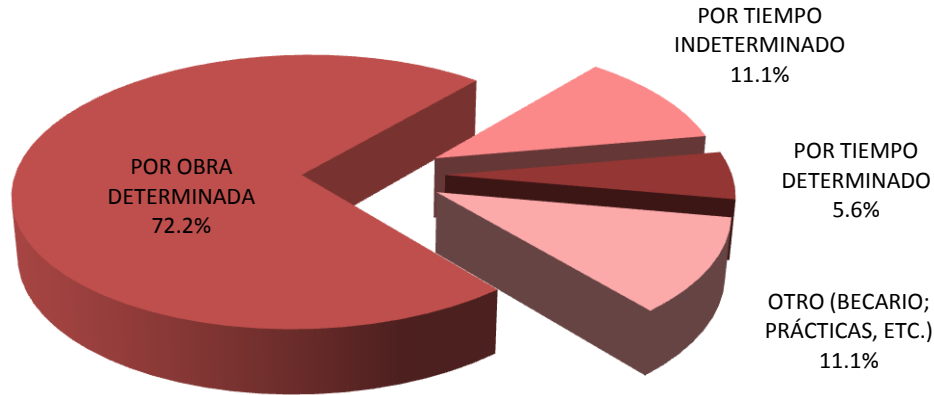
GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.30	14.30	14.30	57.10	100.00
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	50.00	50.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.15</b>	<b>32.15</b>	<b>32.15</b>	<b>28.55</b>	<b>100.00</b>

Por giro de la empresa actual, la mayoría de los egresados de la generación de 1997, se encuentran laborando en empresas micro dentro del giro comercio; por lo que respecta a los egresados de 2002, la mayoría se ubican en pequeñas y medianas empresas dentro del giro agropecuario, minería, extracción e industria.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

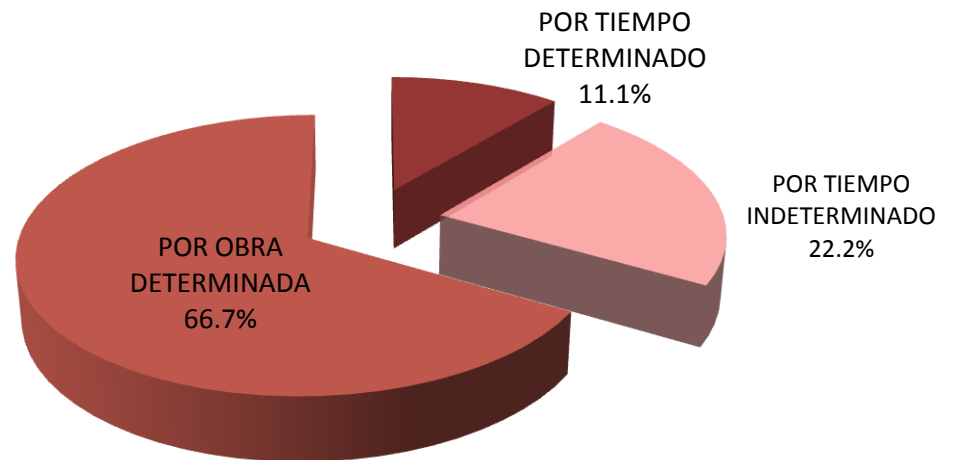
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



1997

Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan por obra determinada, el 72.2% y 66.7% respectivamente.



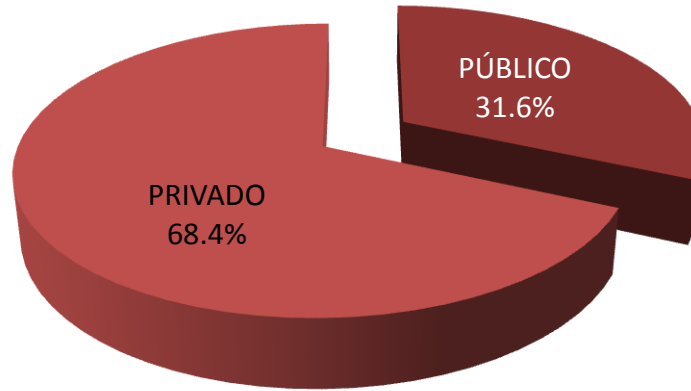
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

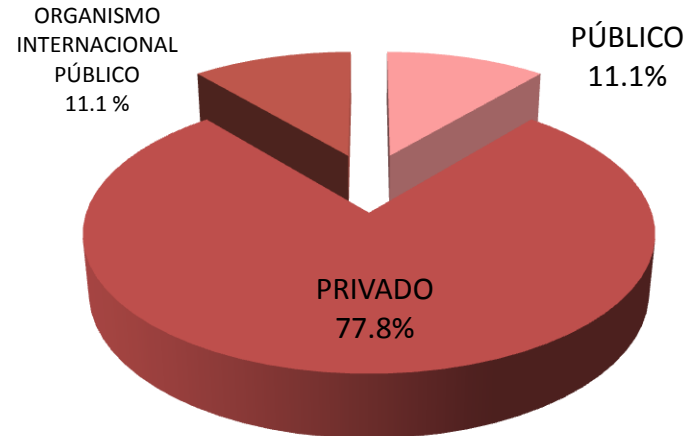
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



1997

En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (68.4% y 77.8% respectivamente).



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

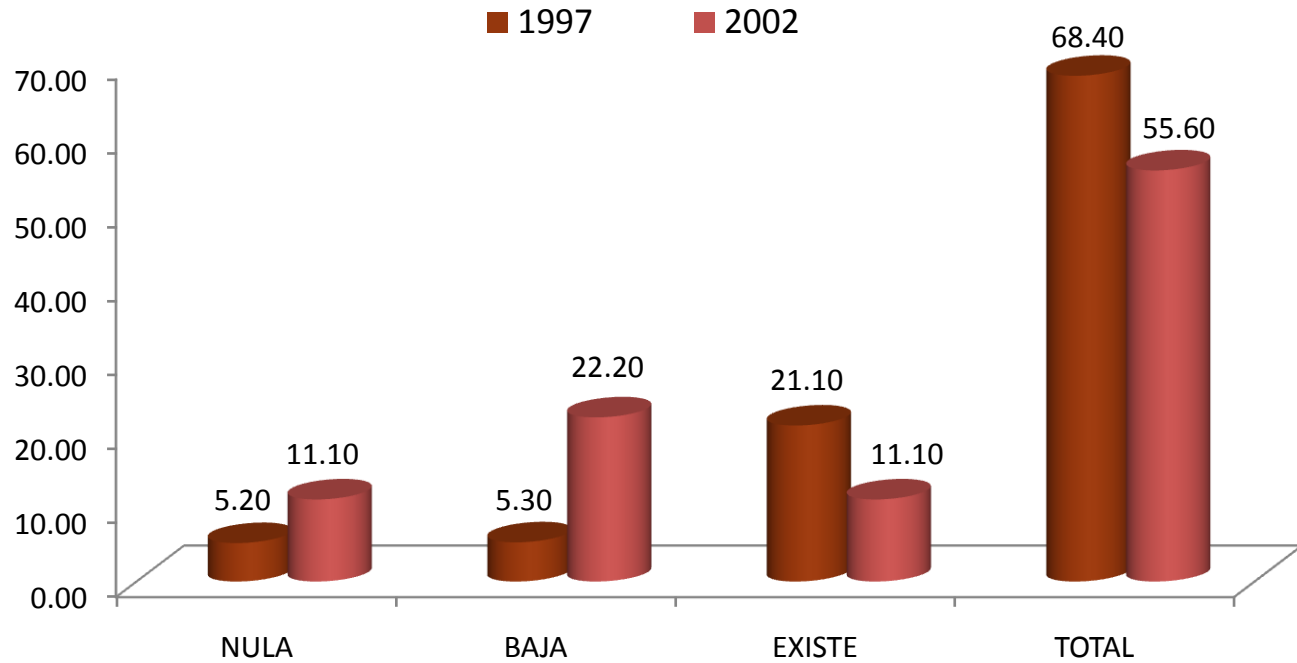
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	42.11	33.33
ENTRE 10,001 y 20,000	52.63	33.34
ENTRE 20,001 y 30,000	5.26	0.00
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	22.22
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	0.00	11.11
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al nivel de ingresos, las generaciones 1997 y 2002 reportan un ingreso mensual promedio de entre \$10,001 y \$20,000, 52.63% y 33.34% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 68.40% y 55.60% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, declaró que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura es total.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRICOLA-GANADERO, SILVICOLA, ETC	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	15.80	11.10
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	57.90	55.60
COMERCIO	5.30	0.00
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	5.20	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	10.50	11.10
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	0.00	22.20
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	5.30	0.00
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La mayor parte de los egresados de 1997 y 2002, se desempeñan en sectores económicos tales como industria de la construcción, 57.90% y 55.60% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	%	%
DIRECCIÓN	0.00	0.00
COORDINACIÓN	0.00	0.00
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	15.80	0.00
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	10.50	22.30
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	22.20
COORDINACIÓN DE OBRAS	10.50	11.10
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.00	0.00
PLANEACIÓN	0.00	11.10
PROGRAMACIÓN	0.00	0.00
EVALUACIÓN	0.00	0.00
SUPERVISIÓN	10.50	0.00
MANTENIMIENTO	0.00	11.10
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	5.30	0.00
ANÁLISIS FINANCIERO	5.30	0.00
DOCENCIA	10.50	11.10
CAPACITACIÓN	0.00	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	5.30	0.00
CONSULTORÍA	0.00	0.00
ASESORÍA TÉCNICA	0.00	0.00
COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00
VENTAS	10.50	11.10
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.00	0.00
CONTROL DE CALIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A PACIENTES	0.00	0.00
ATENCIÓN PSICOLÓGICA	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	0.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	5.30	0.00
PUBLICIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.00	0.00
OTRA	10.50	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

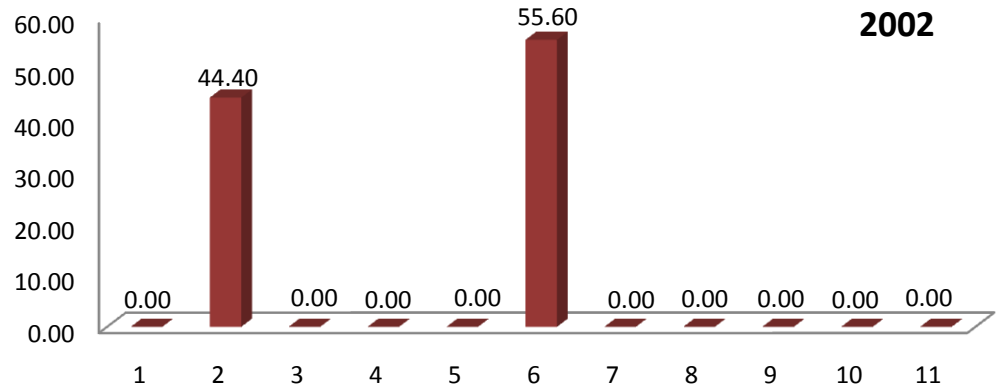
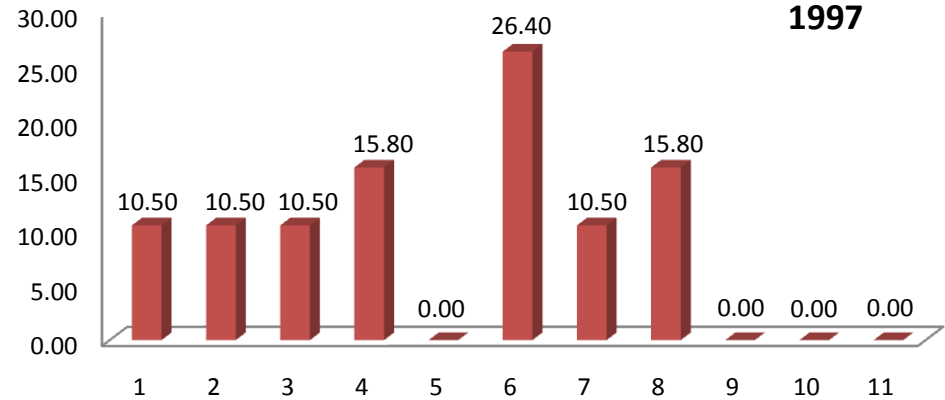
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) dirección de proyectos; b) coordinación de proyectos; c) evaluación y d) coordinación de obras.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

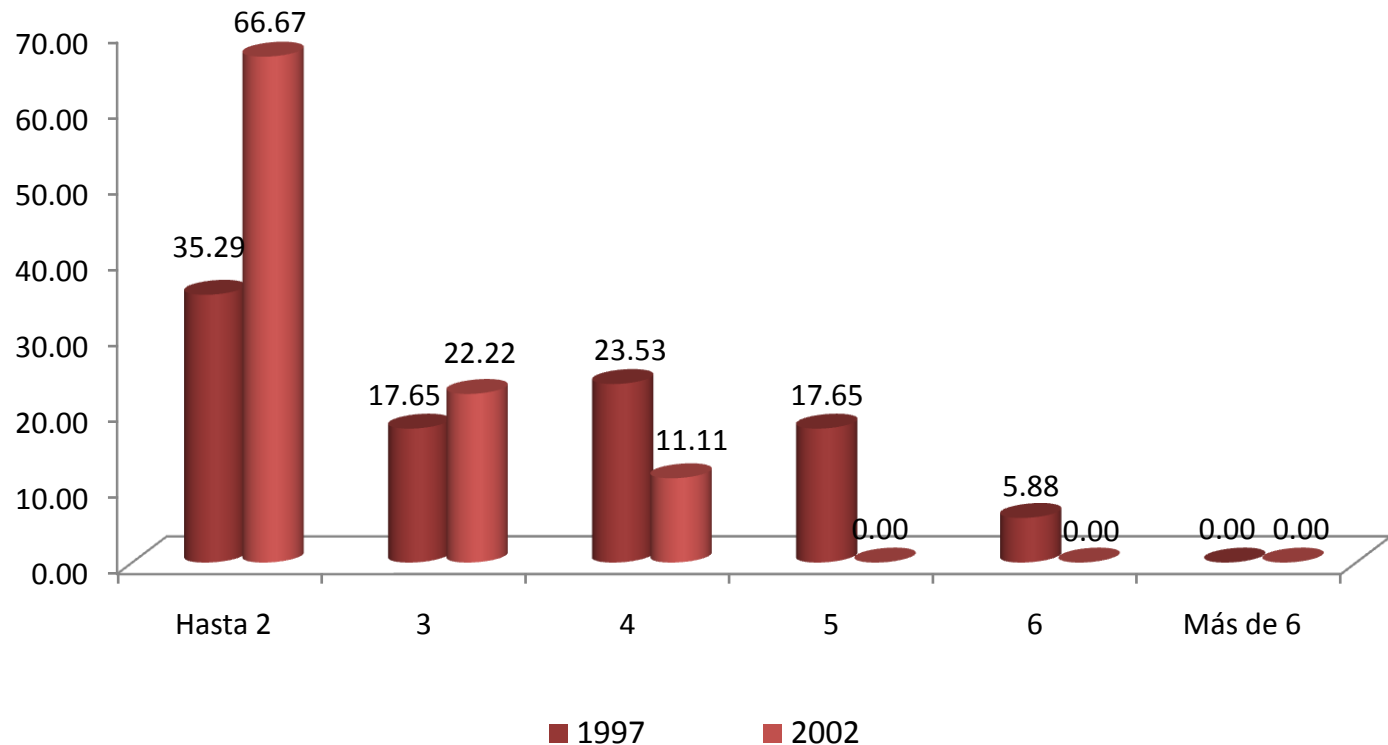


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de las generaciones de 1997 y 2002: a) las recomendaciones de amigos y familiares; b) por anuncio en el periódico; c) por recomendaciones de amigos de la licenciatura y d) por bolsa de trabajo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO



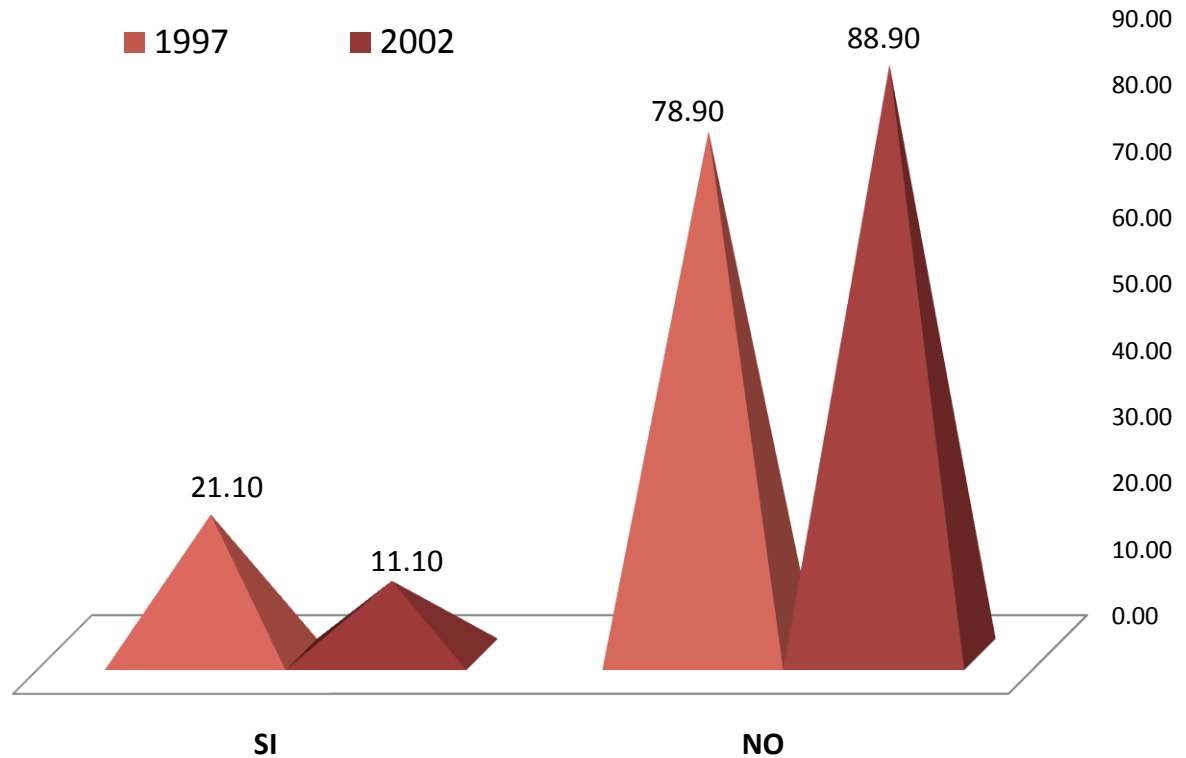
Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido hasta dos empleos (66.67%); mientras que para los egresados en 2002 ésta proporción corresponde a 35.29%



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA

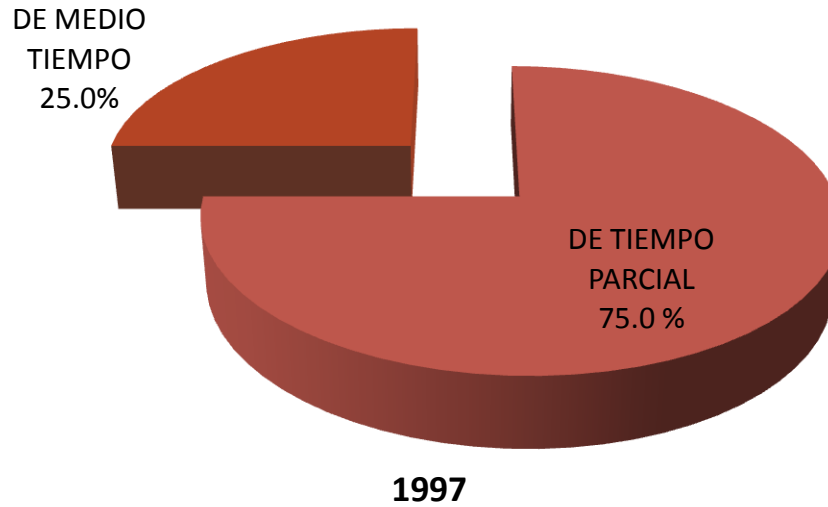


El 78.90% de la generación 1997 y el 88.90% de los egresados 2002, declaró no tener una actividad adicional remunerada.

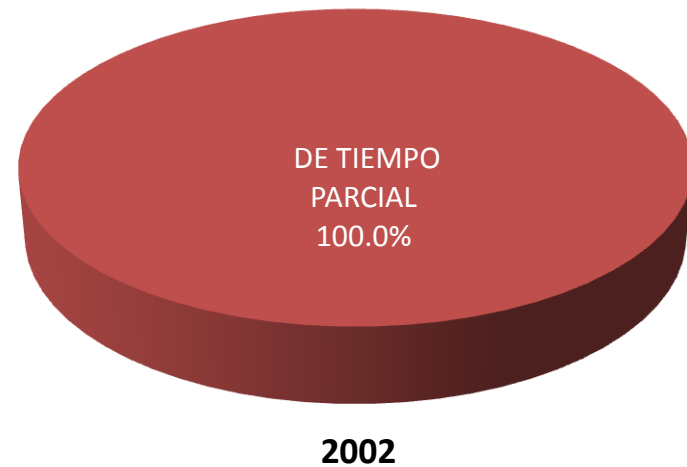
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES



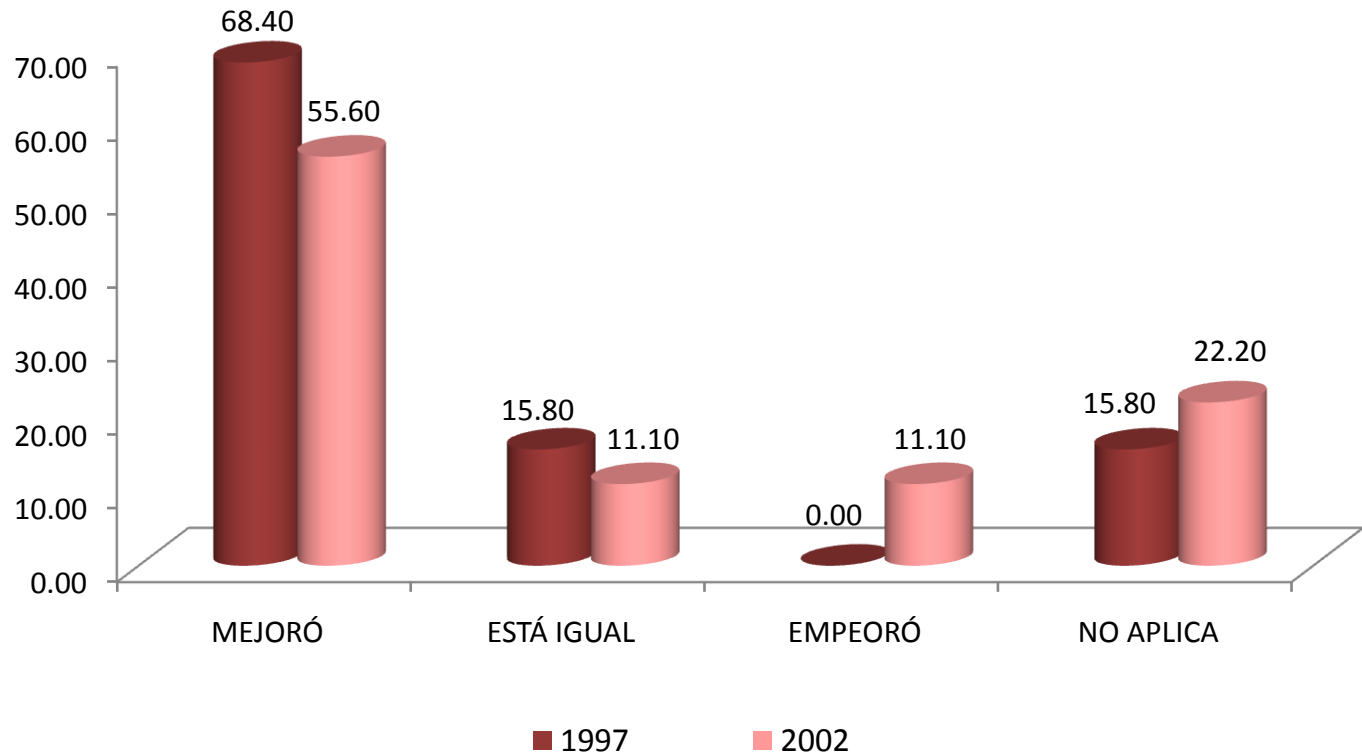
El 75.0% de los egresados de 1997 y el 100.0% de la generación 2002, declaró que su actividad adicional remunerada es de tiempo parcial.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

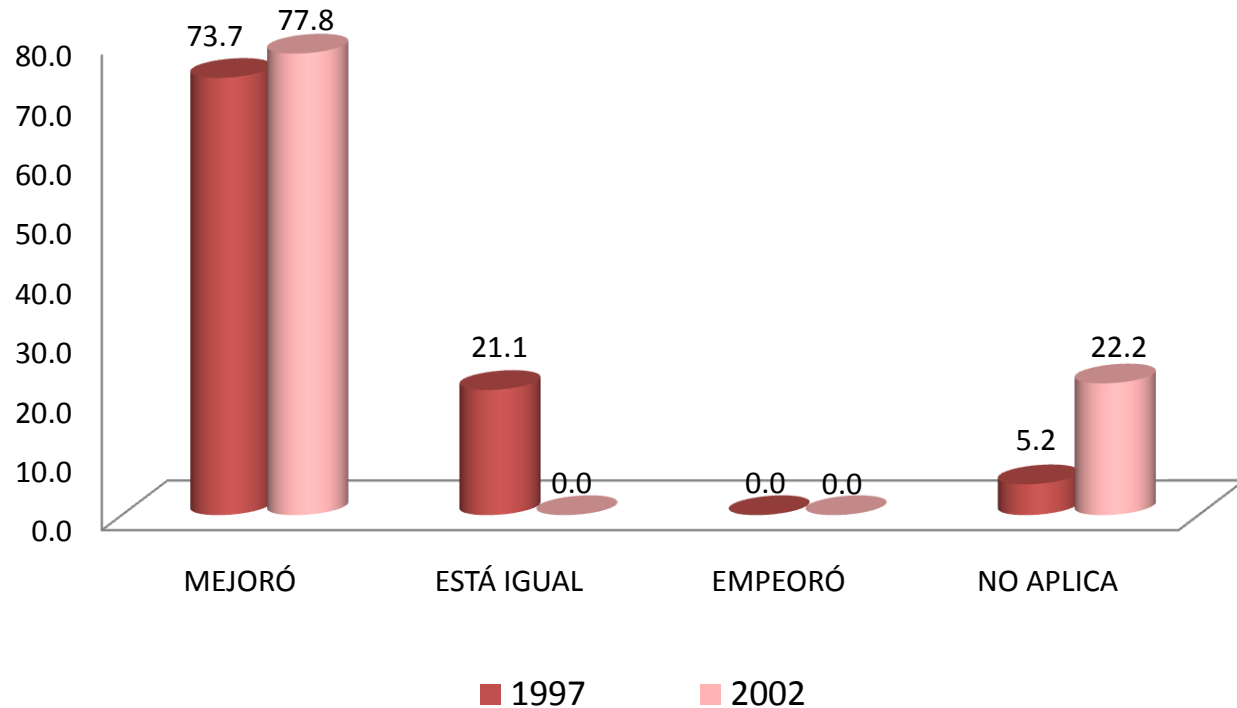


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 68.40% y 55.60% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



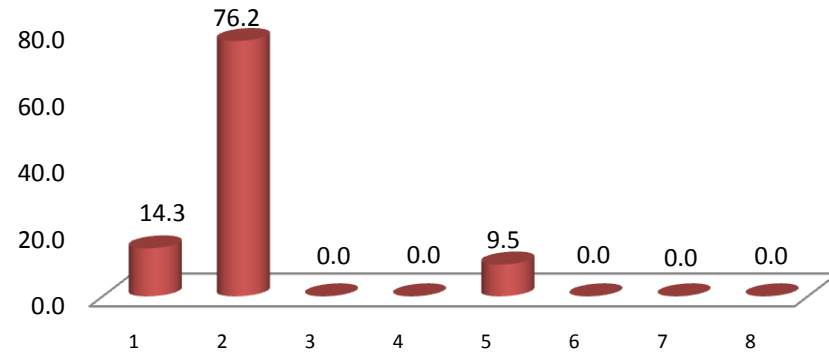
La comparación hecha por los egresados de la generación 1997 y 2002, en términos de ingreso entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 73.7% y 77.8% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

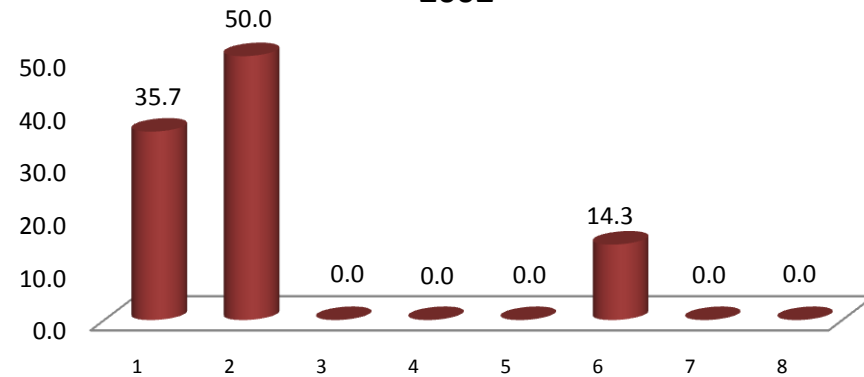
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1997



2002



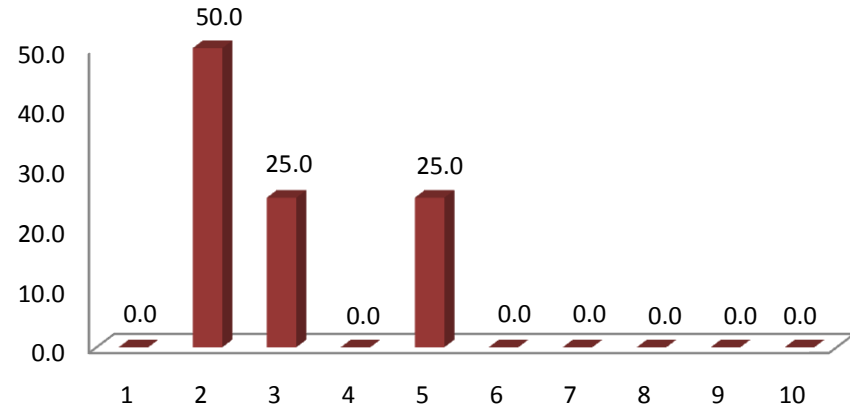
Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997 el 76.2% contestó que no, continúan en el empleo actual; mientras que en la generación 2002, ésta misma respuesta representa el 50.0%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

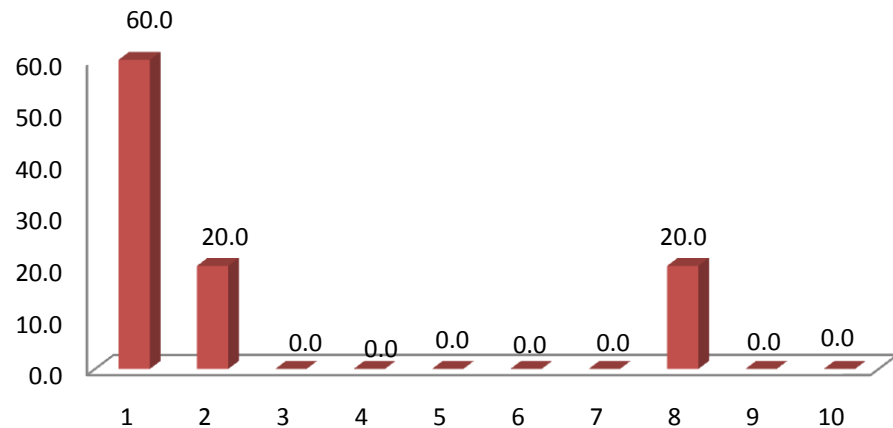
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO



1997



2002

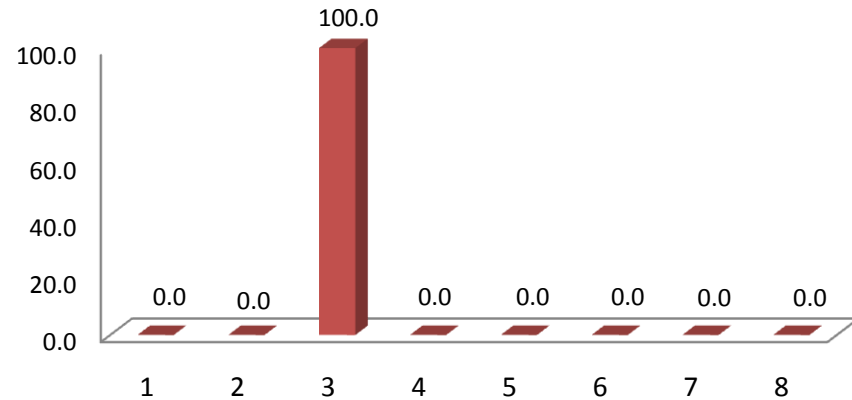
Entre las acciones para conseguir empleo, el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje en la generación 1997 con el 50.0%; mientras que llenar una solicitud de empleo, es el rubro más significativo para la generación 2002 con el 60.0%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

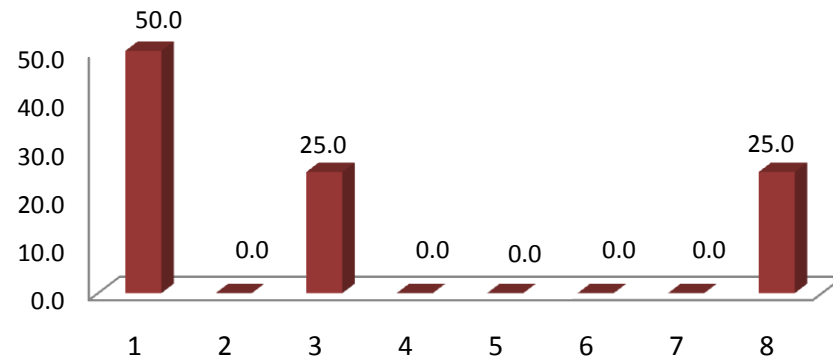
##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA



1997

2002



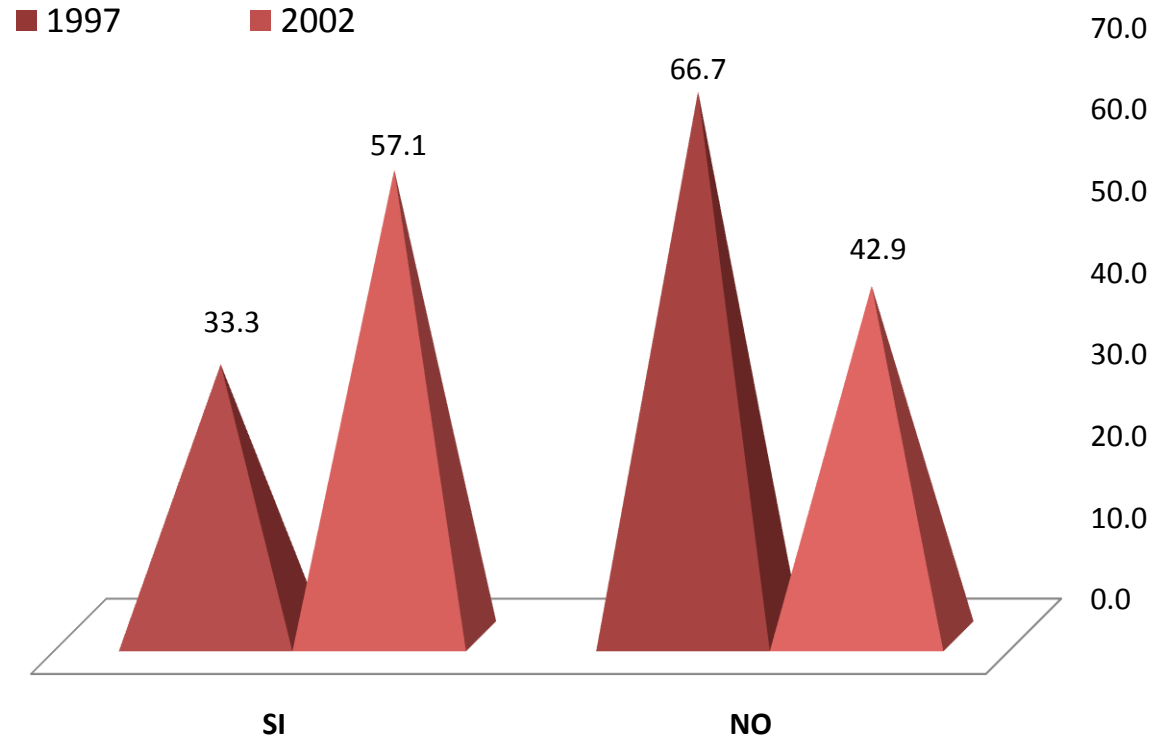
Entre las principales razones del por qué no se encuentra trabajando actualmente, para la generación 1997 el 100.0% destacó que está por incorporarse a un trabajo; respecto a los egresados 2002, sobresale con el 50.0% la categoría no trabajo porque no encontré, pero sigo buscando.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

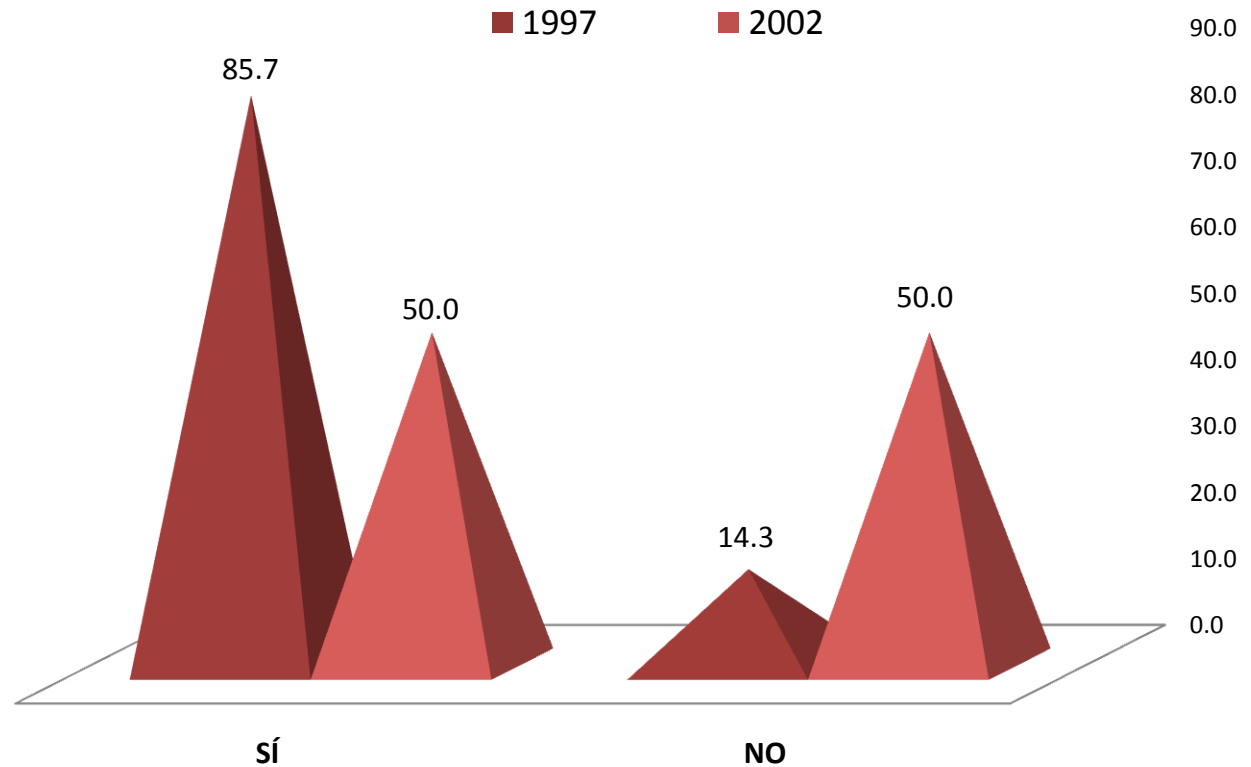


El 66.7% de la generación 1997, contestó que al concluir sus estudios, no contaba con un empleo; en contraparte el 57.1% de los egresados de 2002, respondió de manera afirmativa.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



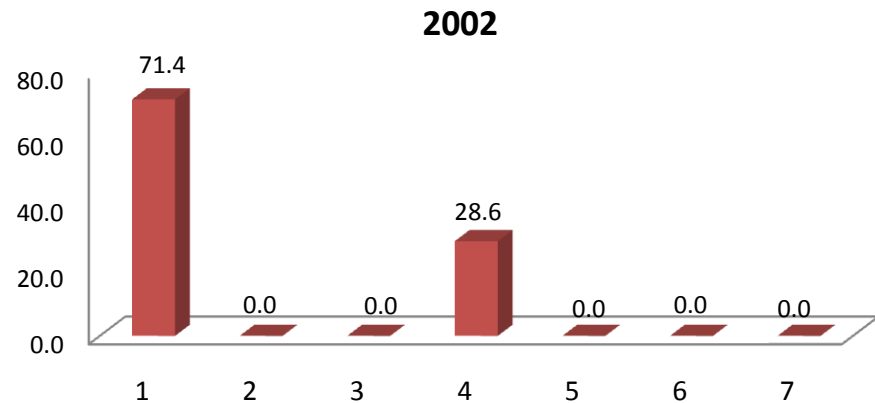
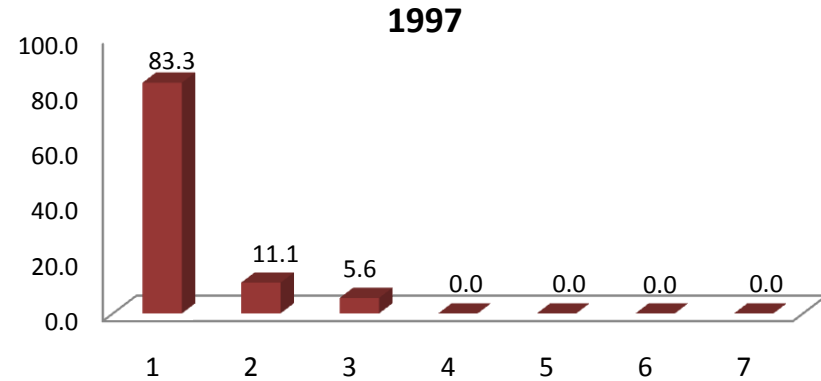
Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios, los resultados afirmativos obtenidos son 85.7% para los egresados de 1997 y 50.0% para la generación de 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

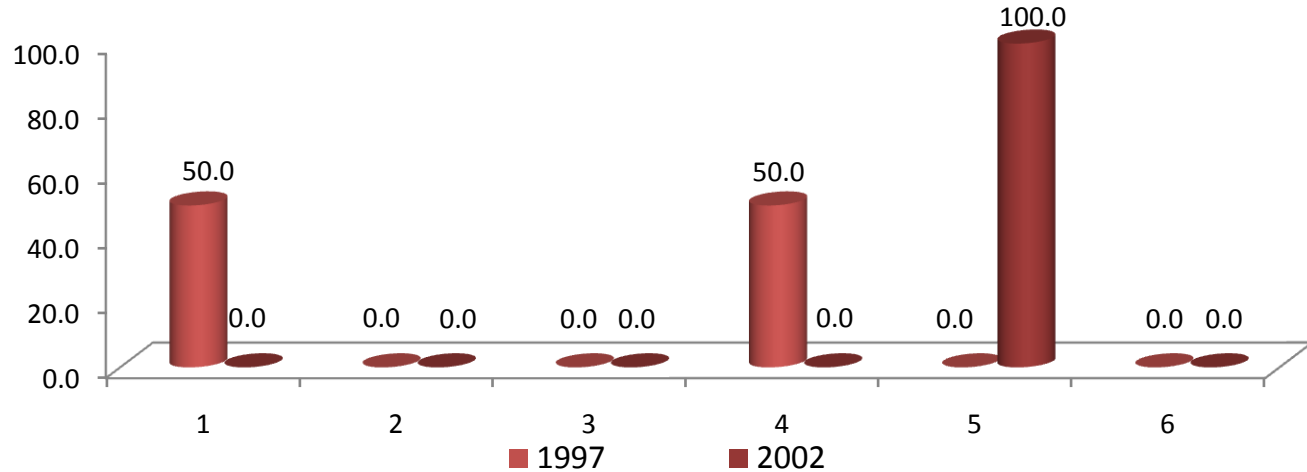


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo a los egresados, ambas generaciones destacan menos de seis meses con el 83.3% para la generación 1997 y 71.4% para los egresados de 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



La percepción de los egresados de 1997, corresponde a que hay escasa experiencia laboral y que tenía ofertas de trabajo poco atractivas, en un 50.0% respectivamente; en tanto que para la generación 2002, la categoría *no hay suficientes empleos* alcanza el 100.0%.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	50.0	0.0
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	0.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	50.0	0.0
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.0	100.0
6	OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

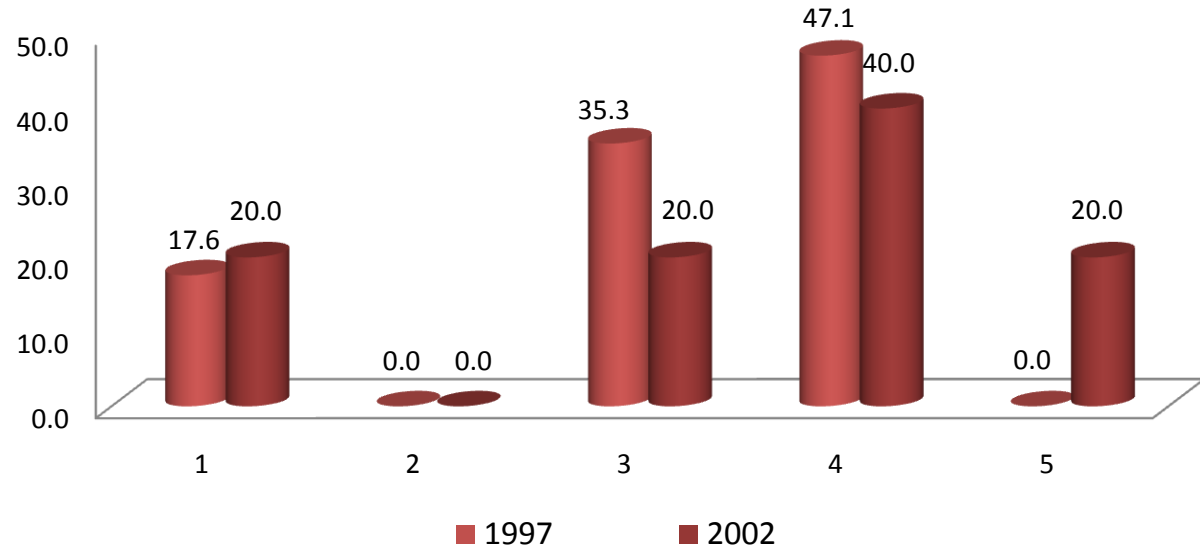
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	6.30	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	12.50	0.00
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	18.80	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	18.80	20.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	12.50	20.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	12.50	20.00
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	20.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	20.00
SERVICIO SOCIAL	12.50	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	6.10	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De los principales medios a través de los cuales los egresados encontraron empleo al concluir sus estudios, destaca para la generación 1997 los rubros: *invitación expresa de una empresa o institución* y *recomendación de amigos de la licenciatura*, con el 18.80% respectivamente; en tanto que para los egresados de 2002, sobresalen las opciones de *recomendación de amigos de la licenciatura*, de *profesores y familiares*, de *relaciones hechas en empleos anteriores* y por la *integración a un negocio familiar*, con el 20.0% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: a) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y b) pasar una entrevista formal.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	41.18	58.82	0.00	100.00
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	47.06	52.94	0.00	100.00
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución	70.59	29.41	0.00	100.00
La experiencia laboral previa	23.53	47.06	29.41	100.00
La edad	41.18	58.82	0.00	100.00
El género	47.06	52.94	0.00	100.00
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	41.18	58.82	0.00	100.00
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	52.94	41.18	5.88	100.00
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	58.82	41.18	0.00	100.00
Otro	0.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>47.07</b>	<b>49.01</b>	<b>3.92</b>	<b>100.00</b>

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997 destacan: a) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución; b) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia y c) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados. En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue *la experiencia laboral previa*.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	40.00	60.00	0.00	100.00
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	40.00	60.00	0.00	100.00
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	80.00	20.00	0.00	100.00
La experiencia laboral previa	40.00	60.00	0.00	100.00
La edad	60.00	40.00	0.00	100.00
El género	40.00	60.00	0.00	100.00
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	60.00	40.00	0.00	100.00
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	40.00	60.00	0.00	100.00
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	60.00	40.00	0.00	100.00
Otro	100.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>40.00</b>	<b>60.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002 destacan: a) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución; b) el género; c) las responsabilidades familiares y d) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

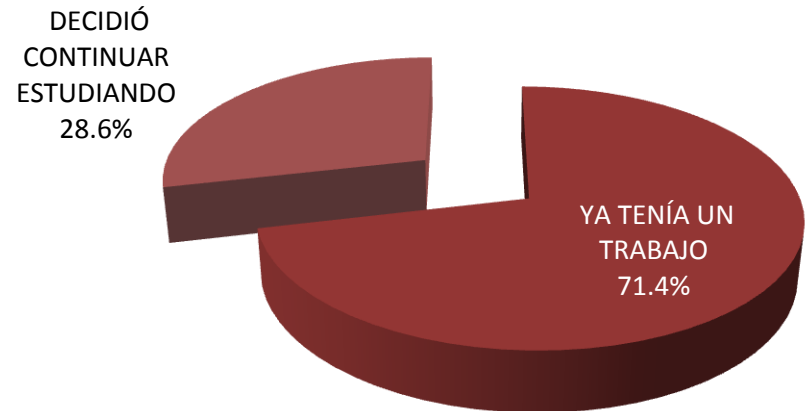
#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



1997

La generación de 1997 no buscó empleo al egresar, *por razones personales y porque decidió continuar estudiando*, con un 50.0% respectivamente; de los egresados de 2002, el 71.4% mencionó que *ya tenía un trabajo*.

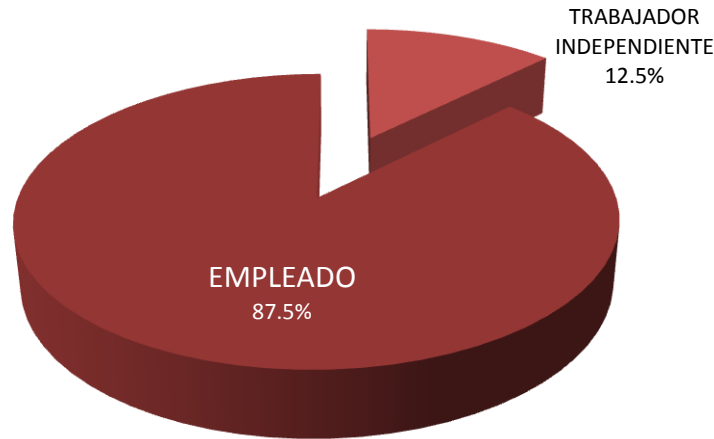


2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

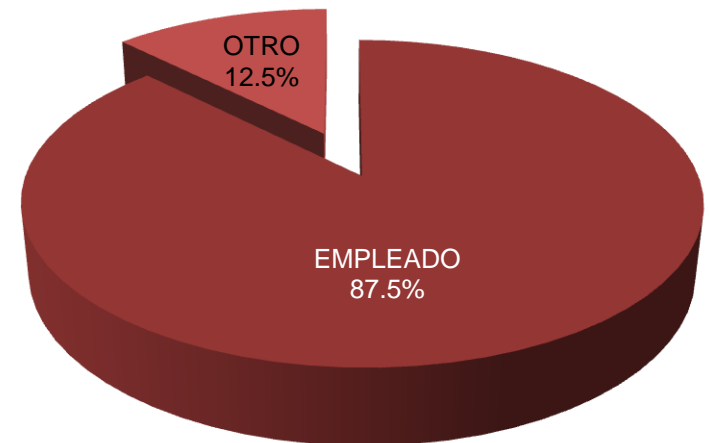
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA



1997

En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura, el 87.5% de las generaciones de 1997 y 2002, reportan ser empleados.



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	12.50	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	12.50	0.00
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	56.30	75.00
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	6.30	12.50
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	6.30	0.00
AYUDANTE	6.10	12.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En el puesto inicial al egreso de la licenciatura. El 56.30% de los egresados de 1997 y el 75.00% de la generación de 2002, se desempeñó como *empleado profesional*.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	22.20	44.50	33.30	100.00
COMERCIO	0.00	50.00	50.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	40.00	40.00	20.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>37.40</b>	<b>44.83</b>	<b>17.77</b>	<b>100.00</b>

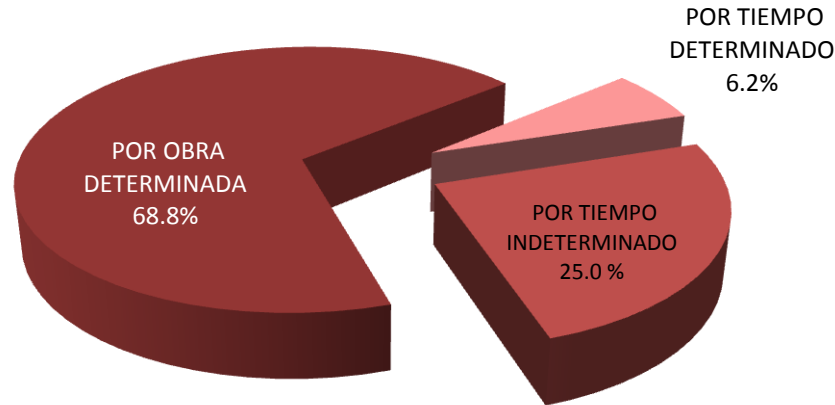
GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	33.30	33.30	33.40	100.00
COMERCIO	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	66.70	33.30	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>33.33</b>	<b>55.53</b>	<b>11.13</b>	<b>100.00</b>

Con respecto al giro de la empresa, el 44.83% de la generación 1997, al egreso de su licenciatura, laboró en empresas medianas, estando la mayoría dentro del giro de comercio, en tanto que para la generación 2002, destaca la misma categoría con el 55.53%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

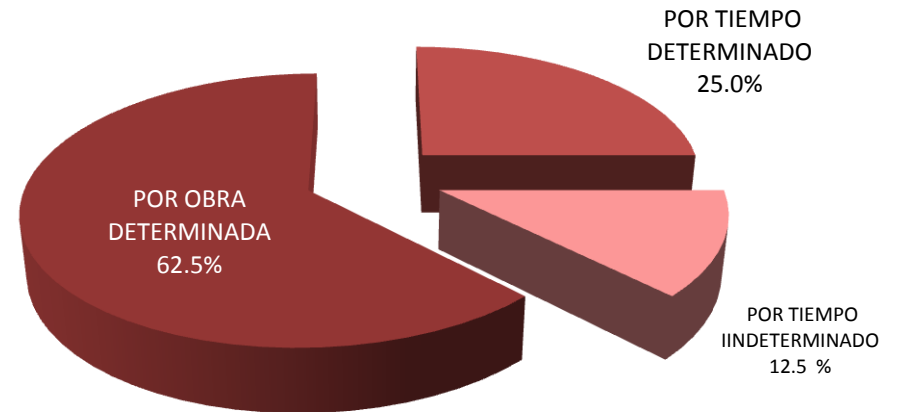
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO



1997

Con respecto al tipo de contratación al egreso de la licenciatura, la generación 1997 y 2002, fue contratada principalmente por obra determinada, con el 68.8% y 62.2% respectivamente.

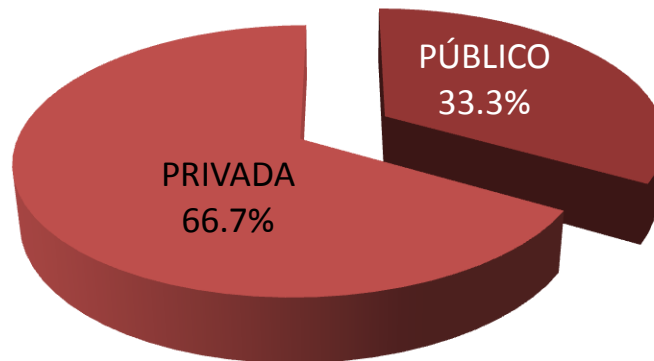


2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

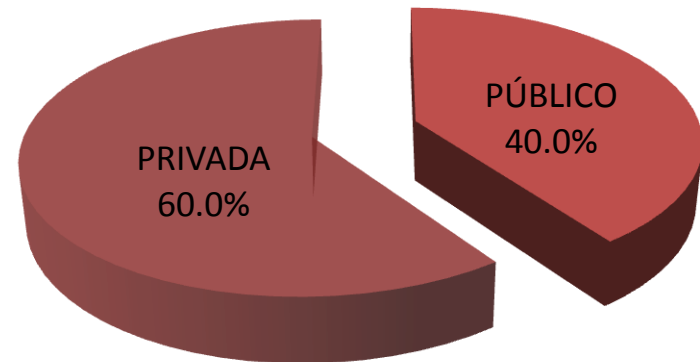
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



1997

En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, el 66.7% y 60.0% de las generaciones 1997 y 2002, trabajan en las empresas privadas; mientras que el 33.3% y 40.0% respectivamente, trabajan en instituciones públicas.



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

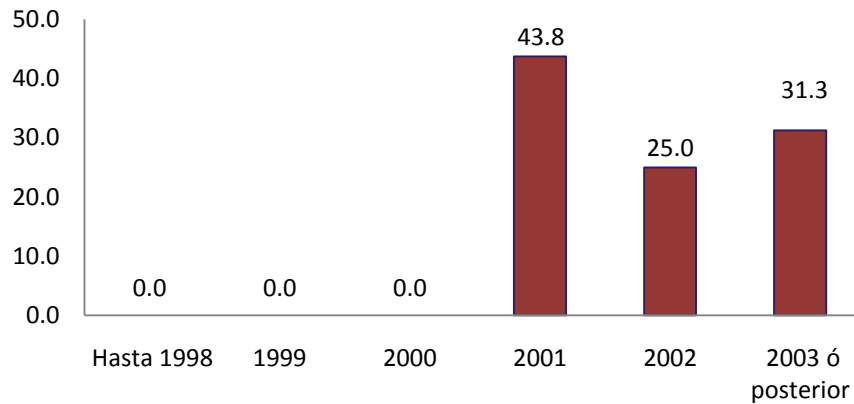
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	93.75	75.00
Entre 10,001 y 20,000	0.00	25.00
Entre 20,001 y 30,000	6.25	0.00
Entre 30,001 y 40,000	0.00	0.00
Entre 40,001 y 50,000	0.00	0.00
Más de 50,000	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos comentar que el nivel de sueldos para ambas generaciones, se encuentra hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

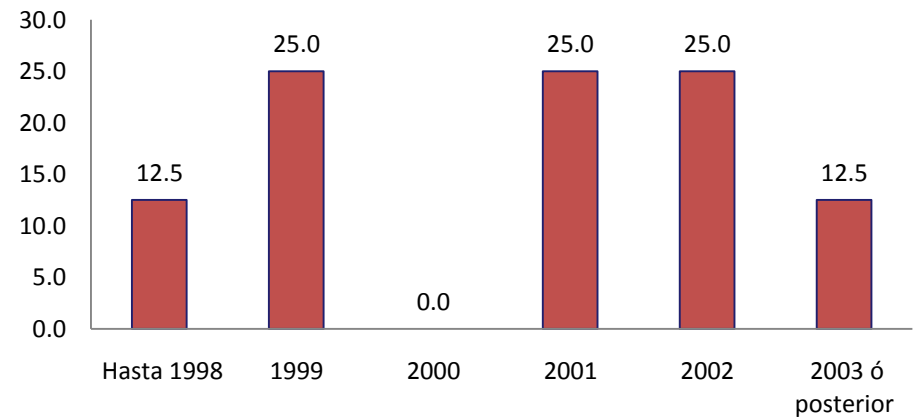
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA



#### 1997

El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso, fue para la generación 1997 hasta el año 2001; mientras que para los egresados de 2002 fue durante los años 1999, 2001 y 2002.



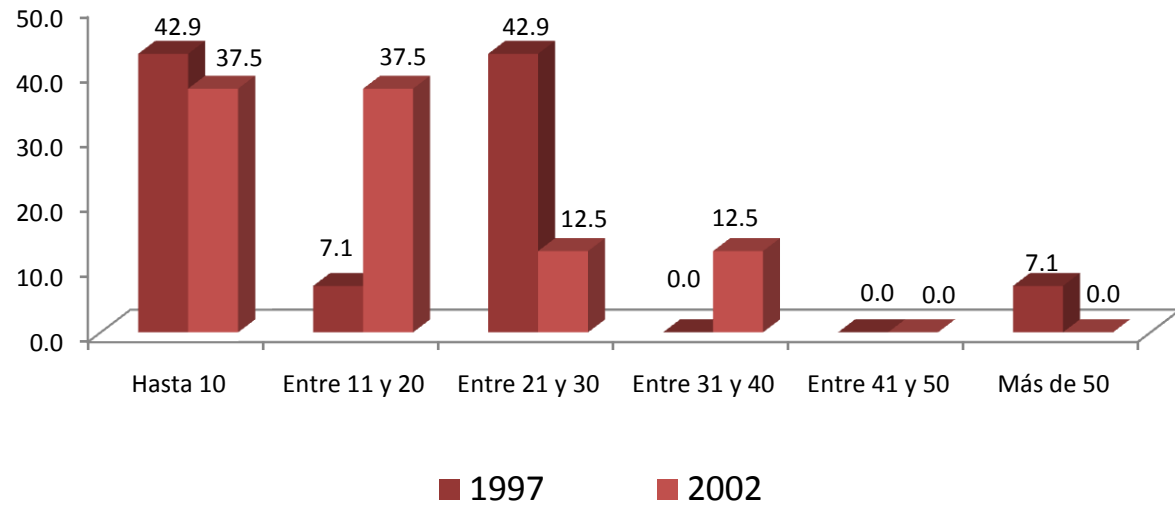
#### 2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



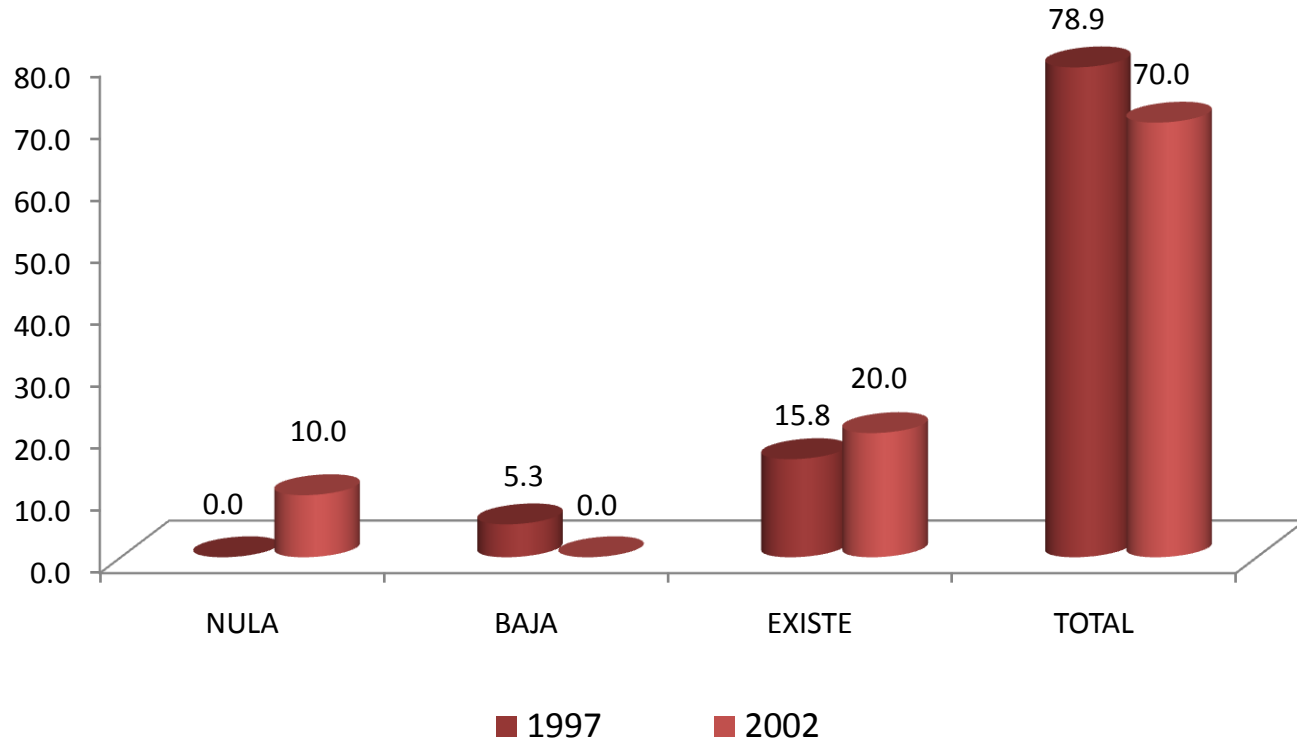
El 42.9% de la generación de 1997 y el 37.50% de los egresados de 2002, mencionó haber durado un promedio de hasta 10 meses, en el empleo inmediato al egreso. También sobresale el rubro de entre 21 y 30 meses para la generación 1997 con el 42.86%.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	42.9	37.5
ENTRE 11 Y 20	7.1	37.5
ENTRE 21 Y 30	42.9	12.5
ENTRE 31 Y 40	0.0	12.5
ENTRE 41 Y 50	0.0	0.0
MÁS DE 50	7.1	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia*, la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 78.9% y 70.0% de los egresados de 1997 y 2002 respectivamente, manifestó total coincidencia; en tanto que el 15.8% y 20.0%, señaló que realizaron actividades laborales en donde había coincidencia con sus estudios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	18.70	12.50
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	81.30	50.00
COMERCIO	0.00	0.00
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.00	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	0.00	12.50
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	0.00	12.50
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	12.50
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, en ambas generaciones destaca la categoría de *industria de la construcción*, con el 81.30% para 1997 y 50.00% para los egresados de 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

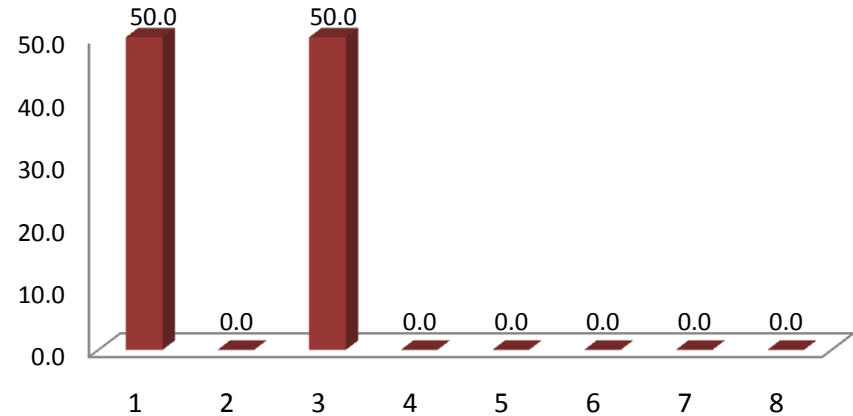
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

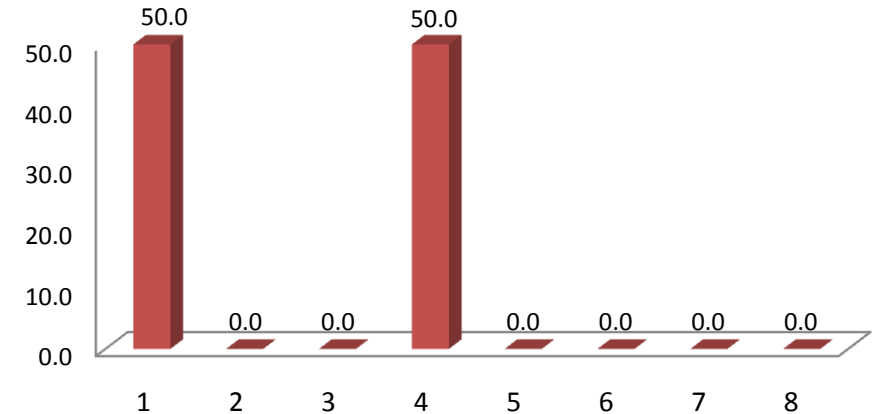
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, ambas generaciones coinciden en el rubro de *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, con el 50.0% respectivamente.

1997



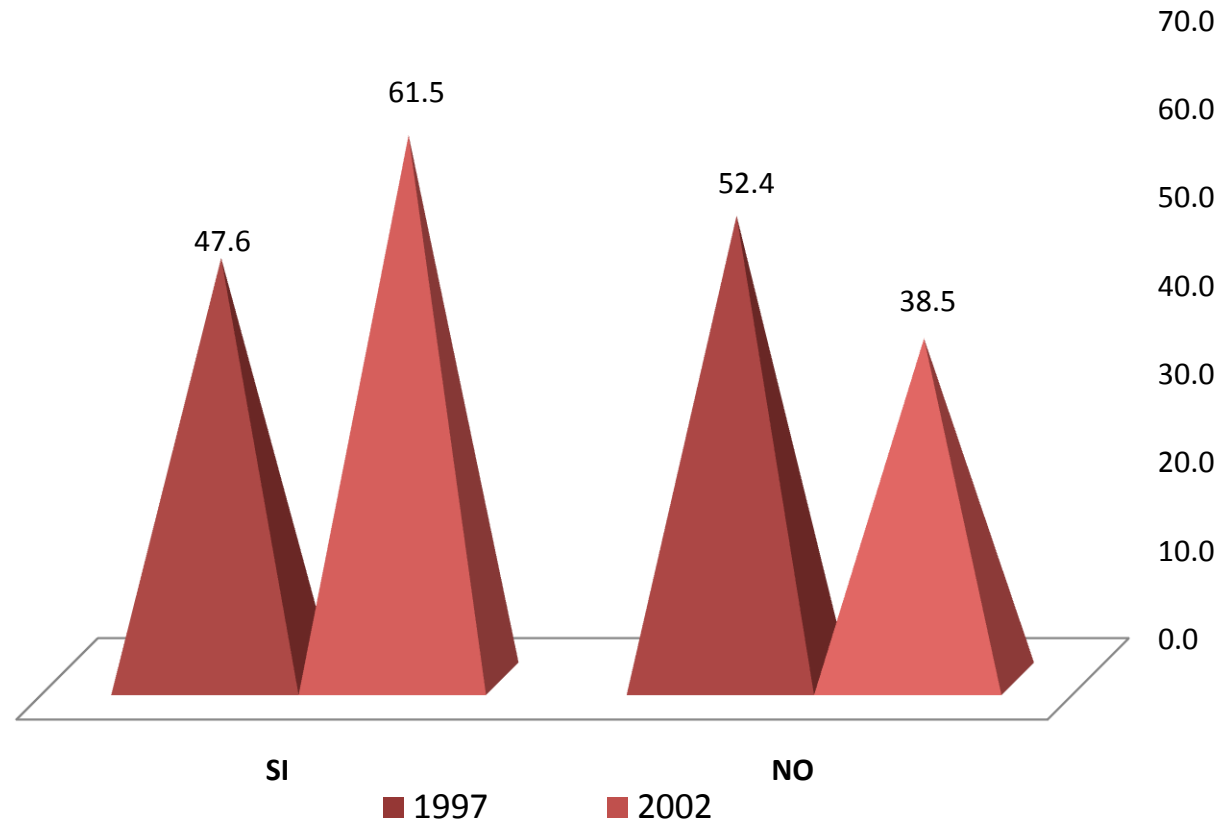
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura, la respuesta que tuvo mayor registro para la generación 1997 fue el *no* con 52.4%; en tanto que para la generación 2002, la respuesta fue afirmativa con el 61.5%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	33.30	62.50
DOS	11.10	12.50
TRES	55.60	0.00
CUATRO	0.00	25.00
CINCO	0.00	0.00
SEIS	0.00	0.00
SIETE	0.00	0.00
OCHO	0.00	0.00
NUEVE	0.00	0.00
DIEZ Ó MÁS	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

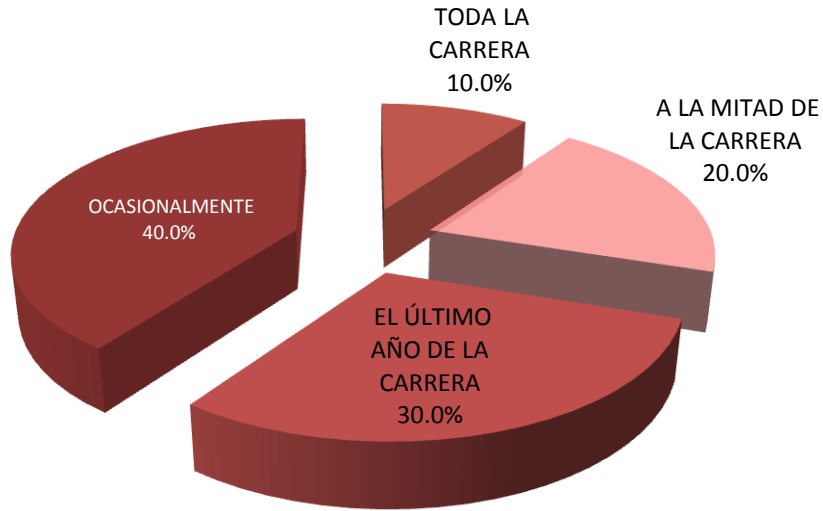
La mayor respuesta referida al número de empleos que tuvieron los egresados de 1997, fue de tres con el 55.60%; por lo que respecta a la generación 2002, el mayor índice de respuesta se localizó en los rubros de un empleo, con el 62.50% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

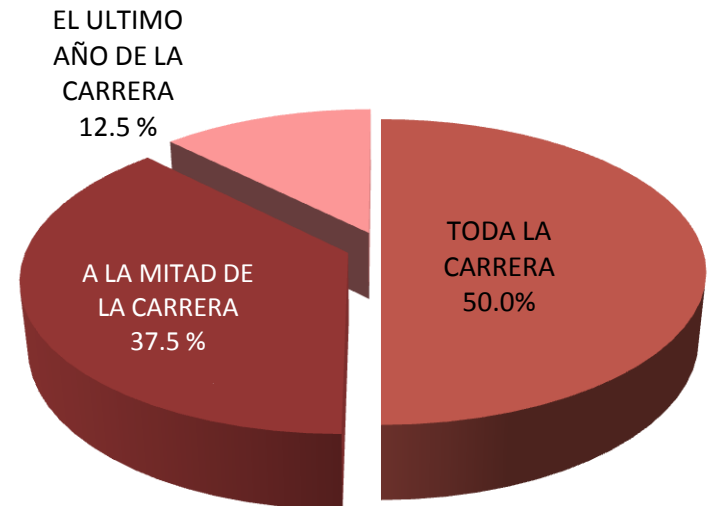
##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA

1997



Para la generación 1997, este trabajo lo mantuvo ocasionalmente (40.0%); mientras que para la generación 2002, fue durante toda la carrera (50.0%).

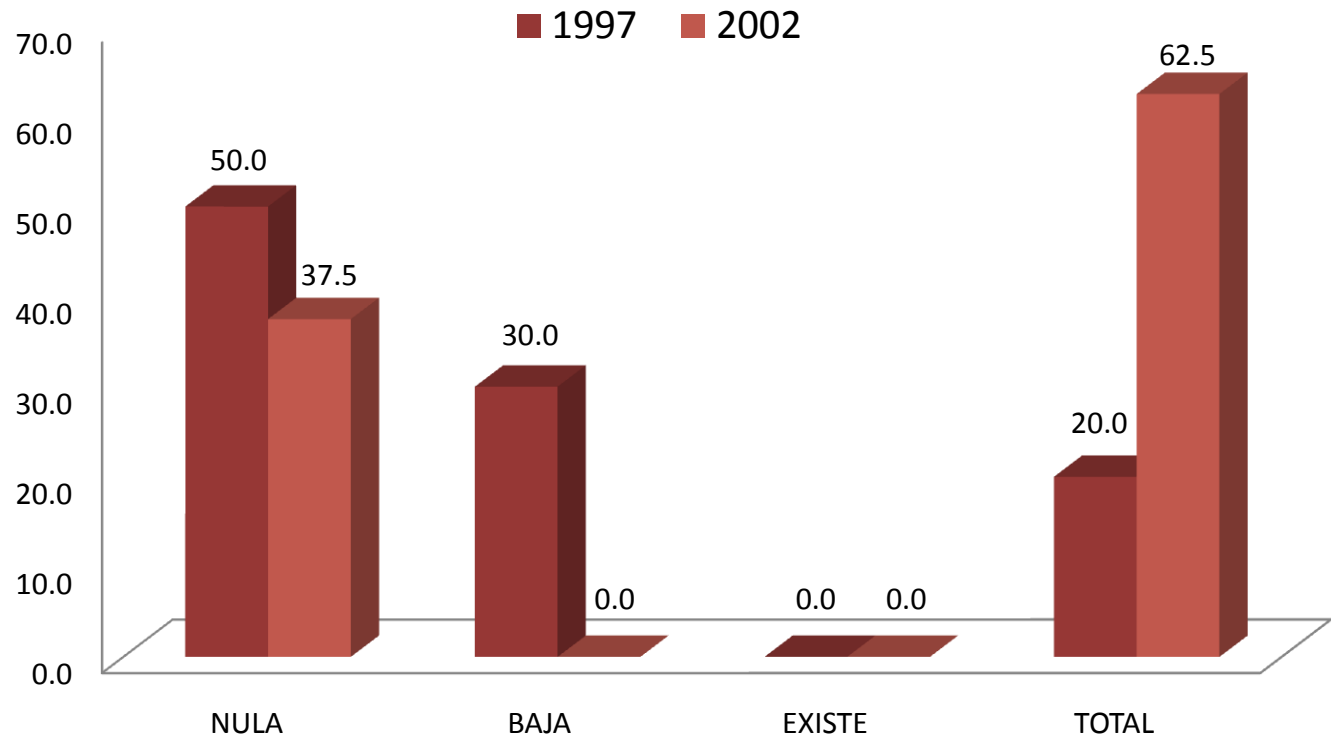
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura, la mayoría de los egresados de la generación 1997, manifestó que existe *total coincidencia* (62.5%); mientras que para la generación 2002, la respuesta que destaca es la que corresponde a *nula coincidencia* (40.0%).



unidad  
azcapotzalco

inicio

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

Ingeniería Civil

#### IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.00	9.50	47.60	42.90	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	4.80	19.00	57.20	19.00	<b>100.00</b>
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.00	28.50	42.90	28.60	<b>100.00</b>
EL TRABAJO EN EQUIPO	4.80	9.50	66.70	19.00	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	9.50	57.20	33.30	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	0.00	57.10	42.90	<b>100.00</b>
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.00	9.50	61.90	28.60	<b>100.00</b>
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	9.50	66.70	23.80	<b>100.00</b>
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	9.50	23.80	52.40	14.30	<b>100.00</b>
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.00	33.30	52.40	14.30	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	9.50	23.80	47.70	19.00	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	4.80	19.00	57.20	19.00	<b>100.00</b>
OTROS ASPECTOS	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.78</b>	<b>16.24</b>	<b>55.58</b>	<b>25.39</b>	<b>100.00</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado *satisfecho* para la generación 1997, destacan los siguientes rubros: a) el trabajo en equipo; b) ambiente de trabajo; y c) el contenido del trabajo/actividad; en *poco satisfecho* encontramos un pequeño porcentaje en los rubros de: a) el salario y b) la posibilidad de responder a problemas de relevancia social.

#### IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.00	14.30	35.70	50.00	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	7.10	7.10	42.90	42.90	<b>100.00</b>
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	7.10	21.40	28.60	42.90	<b>100.00</b>
EL TRABAJO EN EQUIPO	14.30	7.10	35.70	42.90	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	14.30	28.60	57.10	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	14.30	28.60	57.10	<b>100.00</b>
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	7.10	7.10	42.90	42.90	<b>100.00</b>
EL AMBIENTE DE TRABAJO	7.10	14.30	42.90	35.70	<b>100.00</b>
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	21.40	21.40	42.90	14.30	<b>100.00</b>
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	7.10	21.40	64.40	7.10	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	7.10	21.40	64.40	7.10	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.00	14.20	42.90	42.90	<b>100.00</b>
OTROS ASPECTOS	0.00	0.00	0.00	100.00	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.02</b>	<b>13.72</b>	<b>38.50</b>	<b>41.76</b>	<b>100.00</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado *satisfecho* destacan los rubros, a) la posición jerárquica alcanzada; b) la posibilidad de responder a problemas de relevancia social; y c) la posibilidad de realizar ideas propias; encontrando un pequeño porcentaje que están *nada satisfechos* en a) el salario y b) el trabajo en equipo.

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	14.30	33.30	52.40	100.00
Conocimientos especializados	4.80	28.60	33.30	33.30	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios.	4.80	28.60	33.30	33.30	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	19.00	28.60	42.90	9.50	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	4.80	9.50	38.10	47.60	100.00
Razonamiento lógico y analítico	0.00	4.80	42.90	52.40	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	42.90	57.10	100.00
Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	61.90	38.10	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	9.50	38.10	52.40	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	4.80	9.50	57.10	28.60	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	14.30	28.60	57.10	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	9.50	52.40	38.10	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	0.00	23.80	47.60	28.60	100.00
Habilidad administrativa	0.00	33.30	47.60	19.00	100.00
Disposición para aprender constantemente	0.00	14.30	61.90	23.80	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	42.90	33.30	23.80	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	4.80	38.10	33.30	23.80	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	23.80	52.40	23.80	100.00
Puntualidad / formalidad	0.00	9.50	61.90	28.60	100.00
Buena presentación	0.00	47.60	38.10	14.30	100.00
Asumir responsabilidades	0.00	0.00	38.10	61.90	100.00
Creatividad e innovación	0.00	42.90	42.90	14.30	100.00
Identificación con la empresa / institución	9.50	4.80	47.60	38.10	100.00
Apego a normas de ética profesional	0.00	4.80	61.90	33.30	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	19.00	33.30	47.60	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	33.30	38.10	28.60	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	4.80	23.80	28.60	42.90	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.12</b>	<b>19.22</b>	<b>43.39</b>	<b>35.27</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan en su trabajo actual, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 es: a) habilidad para tomar decisiones; b) disposición para aprender constantemente; c) puntualidad y formalidad; y d) apego a normas de ética profesional.

Ingeniería Civil

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería Civil

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	20.00	60.00	20.00	100.00
Conocimientos especializados	0.00	30.00	50.00	20.00	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	10.00	10.00	40.00	40.00	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	10.00	60.00	10.00	20.00	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	0.00	40.00	60.00	100.00
Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	30.00	70.00	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00
Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	40.00	60.00	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	20.00	80.00	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	30.00	40.00	30.00	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	20.00	20.00	60.00	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	0.00	40.00	60.00	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	0.00	10.00	30.00	60.00	100.00
Habilidad administrativa	0.00	20.00	30.00	50.00	100.00
Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	30.00	70.00	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	20.00	40.00	40.00	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	0.00	0.00	40.00	60.00	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	30.00	30.00	40.00	100.00
Puntualidad / formalidad	0.00	20.00	10.00	70.00	100.00
Buena presentación	0.00	0.00	20.00	80.00	100.00
Asumir responsabilidades	0.00	0.00	30.00	70.00	100.00
Creatividad e innovación	0.00	30.00	40.00	30.00	100.00
Identificación con la empresa / institución	0.00	0.00	20.00	80.00	100.00
Apego a normas de ética profesional	0.00	10.00	20.00	70.00	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	10.00	90.00	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	10.00	30.00	60.00	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	20.00	40.00	40.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.75</b>	<b>12.59</b>	<b>31.85</b>	<b>54.81</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan en su actual trabajo, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 es: a) disposición a la rendición de cuentas y la transparencia; b) identificación con la empresa o institución y c) habilidades para identificar problemas y encontrar soluciones.

unidad  
azcapotzalco

inicio

## **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

Ingeniería Civil



## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

unidad  
azcapotzalco

inicio

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	9.50	57.10	28.60	4.80	100.00
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	9.50	4.80	57.10	28.60	100.00
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	14.30	52.40	28.60	4.80	100.00
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.00	28.60	66.70	4.80	100.00
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	14.30	71.40	14.30	100.00
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	23.80	23.80	38.10	14.30	100.00
OTRO	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.50</b>	<b>30.16</b>	<b>48.41</b>	<b>11.93</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	14.30	7.10	50.00	28.60	100.00
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	21.40	28.60	21.40	28.60	100.00
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	35.70	35.70	14.30	14.30	100.00
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	14.30	0.00	64.30	21.40	100.00
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	7.10	85.70	7.10	100.00
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	14.30	21.40	42.90	21.40	100.00
OTRO	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>14.28</b>	<b>14.29</b>	<b>54.08</b>	<b>17.35</b>	<b>100.00</b>

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la **Licenciatura en Ingeniería Civil** los preparó *mucho* para: a) pensar creativamente; b) continuar capacitándose; c) desarrollarse de manera independiente y d) optar por trabajos en distintos sectores económicos.

Ingeniería Civil



## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	5.00	15.00	80.00	100.00
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	15.00	40.00	45.00	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	5.00	5.00	40.00	50.00	100.00
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	10.00	40.00	35.00	15.00	100.00
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	45.00	50.00	5.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.00</b>	<b>22.00</b>	<b>36.00</b>	<b>39.00</b>	<b>100.00</b>

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	7.10	7.10	85.70	100.00
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	28.60	7.10	64.30	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	7.10	14.30	78.60	100.00
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.00	28.60	28.60	42.90	100.00
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	42.90	21.40	35.70	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>22.86</b>	<b>15.71</b>	<b>61.43</b>	<b>100.00</b>

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones, que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta, aparece en la clasificación *mucho énfasis*, destacando los rubros de *enseñanza teórica*, *enseñanza de matemáticas y estadística* y *enseñanza metodológica*.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	28.60	66.70	4.80	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	28.60	61.90	9.50	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	4.80	47.60	33.30	14.30	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	4.80	23.80	47.60	23.80	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	14.30	57.10	28.60	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	0.00	71.40	28.60	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	14.30	71.40	14.30	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	28.60	47.60	23.80	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.20</b>	<b>23.22</b>	<b>57.12</b>	<b>18.46</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	21.40	35.70	42.90	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	14.30	64.30	21.40	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.00	42.90	42.90	14.30	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	14.30	71.40	14.30	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	7.10	71.40	21.40	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	7.10	71.40	21.40	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	7.10	71.40	21.40	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	14.30	64.30	21.40	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>16.07</b>	<b>61.61</b>	<b>22.32</b>	<b>100.00</b>

En una escala de valores que oscila entre *nada a totalmente*, los egresados de ambas generaciones opinaron que el plan de estudios que cursaron, les proporcionó *mucho*: a) capacidad para aplicar conocimientos; b) conocimientos técnicos de la disciplina y c) capacidad analítica y lógica.

unidad  
azcapotzalco

inicio

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

Ingeniería Civil

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
azcapotzalco

inicio

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	9.50	9.50	52.40	28.60	100.00
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	14.30	38.10	42.90	4.80	100.00
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	19.00	42.90	33.30	4.80	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>14.28</b>	<b>30.16</b>	<b>42.86</b>	<b>12.70</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	7.10	14.30	35.70	42.90	100.00
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	7.10	42.90	35.70	14.30	100.00
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	7.10	28.60	35.70	28.60	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.14</b>	<b>28.57</b>	<b>35.72</b>	<b>28.57</b>	<b>100.00</b>

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones, que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: a) estar más informado; b) ser más participativo en asuntos de interés público y c) promover iniciativas benéficas para la colectividad.

Ingeniería Civil

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

# **VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

**Ingeniería Civil**

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

unidad  
azcapotzalco

### VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	14.29	71.43	14.28	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	38.10	61.90	0.00	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	66.67	33.33	0.00	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	90.48	9.52	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	19.05	80.95	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	85.71	14.29	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	95.24	4.76	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	19.05	71.43	9.52	100.00
OTRA	100.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>58.73</b>	<b>38.62</b>	<b>2.65</b>	<b>100.00</b>

inicio

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	21.43	57.14	21.43	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	64.29	28.57	7.14	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	57.15	35.71	7.14	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	92.86	7.14	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	14.29	85.71	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	78.57	21.43	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	78.57	21.43	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	14.29	85.71	0.00	100.00
OTRA	100.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>57.94</b>	<b>38.10</b>	<b>3.96</b>	<b>100.00</b>

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen*: a) enseñanza de programas computacionales; b) prácticas profesionales y c) enseñanza de idiomas. Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) enseñanza de matemáticas y estadística; b) enseñanza de física, química y otras ciencias básicas; y c) contenidos teóricos.

Ingeniería Civil

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	4.70	0.00	52.40	42.90	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	9.50	57.20	33.30	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	0.00	33.30	66.70	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	9.50	28.60	61.90	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	19.00	62.00	19.00	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	9.50	19.00	57.20	14.30	100.00
OTRA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.37</b>	<b>9.50</b>	<b>48.45</b>	<b>39.68</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.00	14.30	35.70	50.00	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	7.10	57.20	35.70	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	0.00	42.90	57.10	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	14.30	21.40	64.30	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	21.40	57.20	21.40	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.00	35.70	28.60	35.70	100.00
OTRA	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>13.27</b>	<b>34.69</b>	<b>52.04</b>	<b>100.00</b>

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de la generación 1997 manifestaron que es *importante* actualizar: a) enseñanza de matemáticas y estadística y b) contenidos metodológicos; por lo que respecta a los egresados de 2002 señalan que es *muy importante* actualizar: a) prácticas profesionales y b) contenidos técnicos.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

# **IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES**

**Ingeniería Civil**



## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	0.00	47.60	52.40	100.00
CLARIDAD EXPOSITIVA	4.70	14.30	52.40	28.60	100.00
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	9.50	33.30	28.60	28.60	100.00
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	4.80	33.30	28.60	33.30	100.00
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	9.50	14.30	38.10	38.10	100.00
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	14.30	14.30	57.10	14.30	100.00
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	19.00	4.80	61.90	14.30	100.00
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	0.00	42.90	57.10	100.00
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.00	4.80	33.30	61.90	100.00
PUNTUALIDAD	4.70	4.80	38.10	52.40	100.00
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	14.30	9.50	47.60	28.60	100.00
OTRA	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.35</b>	<b>12.13</b>	<b>43.29</b>	<b>37.24</b>	<b>100.00</b>

Para la generación de 1997, entre el 51% y 75% de los docentes cumplía con: a) motivación a la participación de estudiantes en clase; b) motivación y orientación para acceder a nuevos conocimientos y c) claridad expositiva.

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería Civil

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	14.30	14.30	71.40	<b>100.00</b>
CLARIDAD EXPOSITIVA	7.10	14.30	35.70	42.90	<b>100.00</b>
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	14.30	0.00	7.10	78.60	<b>100.00</b>
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	7.10	7.10	42.90	42.90	<b>100.00</b>
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	7.10	14.30	21.40	57.20	<b>100.00</b>
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	7.10	7.10	28.60	57.20	<b>100.00</b>
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	7.10	7.10	28.60	57.20	<b>100.00</b>
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	7.10	7.10	85.80	<b>100.00</b>
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.00	0.00	14.30	85.70	<b>100.00</b>
PUNTUALIDAD	0.00	14.20	42.90	42.90	<b>100.00</b>
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.00	7.10	50.00	42.90	<b>100.00</b>
OTRA	0.00	100.00	0.00	0.00	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.15</b>	<b>16.05</b>	<b>24.41</b>	<b>55.39</b>	<b>100.00</b>

Para la generación de 2002, entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) respeto al alumnado; b) asistencia regular a clases y c) atención fuera de clases y asesoría.

# **X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL**

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería Civil

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	33.30	47.70	19.00	0.00	<b>100.00</b>
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	23.80	19.00	52.40	4.80	<b>100.00</b>
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	9.50	9.50	42.90	38.10	<b>100.00</b>
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	14.30	38.10	42.90	4.70	<b>100.00</b>
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	14.30	38.10	47.60	0.00	<b>100.00</b>
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	4.80	33.30	52.40	9.50	<b>100.00</b>
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	0.00	19.00	66.70	14.30	<b>100.00</b>
TRIMESTRE	0.00	4.70	52.40	42.90	<b>100.00</b>
MODELO ACADÉMICO	0.00	4.80	57.10	38.10	<b>100.00</b>
EDUCACIÓN CONTÍNUA	0.00	23.80	66.70	9.50	<b>100.00</b>
PROFESORES INVESTIGADORES	4.80	9.50	47.60	38.10	<b>100.00</b>
OTRO	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.53</b>	<b>22.50</b>	<b>49.79</b>	<b>18.18</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 1997, tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) entrega de los programas de las materias y seminarios; b) educación continua y c) modelo académico.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería Civil

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	21.40	42.90	21.40	14.30	<b>100.00</b>
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	21.40	28.60	35.70	14.30	<b>100.00</b>
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	0.00	21.40	35.70	42.90	<b>100.00</b>
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	21.40	14.30	50.00	14.30	<b>100.00</b>
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	28.60	21.40	42.90	7.10	<b>100.00</b>
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	21.40	28.60	28.60	21.40	<b>100.00</b>
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	14.20	14.30	42.90	28.60	<b>100.00</b>
TRIMESTRE	7.10	14.30	57.20	21.40	<b>100.00</b>
MODELO ACADÉMICO	0.00	28.60	50.00	21.40	<b>100.00</b>
EDUCACIÓN CONTÍNUA	7.10	21.40	57.20	14.30	<b>100.00</b>
PROFESORES INVESTIGADORES	0.00	21.40	35.70	42.90	<b>100.00</b>
OTRO	0.00	100.00	0.00	0.00	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>11.88</b>	<b>29.77</b>	<b>38.11</b>	<b>20.24</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados la generación 2002, tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) trimestre; b) educación continua; c) modelo académico y d) atención del responsable de la carrera a los alumnos.

unidad  
azcapotzalco

inicio

# XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

Ingeniería Civil

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería Civil

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	4.80	9.50	80.90	4.80	<b>100.00</b>
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	9.50	19.00	57.20	14.30	<b>100.00</b>
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	23.80	19.00	57.20	0.00	<b>100.00</b>
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	0.00	23.80	66.70	9.50	<b>100.00</b>
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	9.50	28.60	52.40	9.50	<b>100.00</b>
EQUIPAMIENTO DE AULAS	4.80	33.30	52.40	9.50	<b>100.00</b>
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	9.50	14.30	71.40	4.80	<b>100.00</b>
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.00	14.30	66.70	19.00	<b>100.00</b>
LIMPIEZA DE SALONES	0.00	28.60	57.10	14.30	<b>100.00</b>
LIMPIEZA DE SANITARIOS	23.80	52.40	23.80	0.00	<b>100.00</b>
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	4.80	19.00	61.90	14.30	<b>100.00</b>
NORMATIVIDAD	0.00	4.80	95.20	0.00	<b>100.00</b>
ÓRGANOS COLEGIADOS	0.00	14.30	85.70	0.00	<b>100.00</b>
BOLSA DE TRABAJO	14.30	57.10	28.60	0.00	<b>100.00</b>
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	23.80	38.10	38.10	0.00	<b>100.00</b>
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.00	28.60	61.90	9.50	<b>100.00</b>
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.00	4.80	90.50	4.70	<b>100.00</b>
CAFETERÍA	19.00	33.30	38.20	9.50	<b>100.00</b>
SERVICIOS MÉDICOS	14.30	33.30	42.90	9.50	<b>100.00</b>
ACTIVIDADES CULTURALES	0.00	42.90	42.90	14.20	<b>100.00</b>
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	0.00	47.60	42.90	9.50	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.71</b>	<b>26.98</b>	<b>57.84</b>	<b>7.47</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, los egresados de la generación 1997 registraron en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) información y comunicación universitaria; c) órganos colegiados y d) atención a las solicitudes de documentación y registro.



## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	7.10	21.40	50.10	21.40	100.00
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	21.40	28.60	35.70	14.30	100.00
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	21.40	35.70	35.80	7.10	100.00
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	28.60	21.40	28.60	21.40	100.00
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	21.40	21.40	50.10	7.10	100.00
EQUIPAMIENTO DE AULAS	28.50	28.60	42.90	0.00	100.00
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	28.60	14.30	50.00	7.10	100.00
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	21.40	14.30	42.90	21.40	100.00
LIMPIEZA DE SALONES	28.60	35.70	21.40	14.30	100.00
LIMPIEZA DE SANITARIOS	64.40	21.40	7.10	7.10	100.00
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	7.10	50.10	35.70	7.10	100.00
NORMATIVIDAD	7.10	21.40	57.20	14.30	100.00
ÓRGANOS COLEGIADOS	7.10	28.60	50.00	14.30	100.00
BOLSA DE TRABAJO	57.20	35.70	7.10	0.00	100.00
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	35.70	42.90	21.40	0.00	100.00
CLIMA ORGANIZACIONAL	14.30	35.70	42.90	7.10	100.00
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	14.20	28.60	42.90	14.30	100.00
CAFETERÍA	7.10	35.70	42.90	14.30	100.00
SERVICIOS MÉDICOS	7.10	42.90	42.90	7.10	100.00
ACTIVIDADES CULTURALES	14.30	21.40	64.30	0.00	100.00
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	7.10	35.70	42.90	14.30	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>21.41</b>	<b>29.60</b>	<b>38.80</b>	<b>10.19</b>	<b>100.00</b>

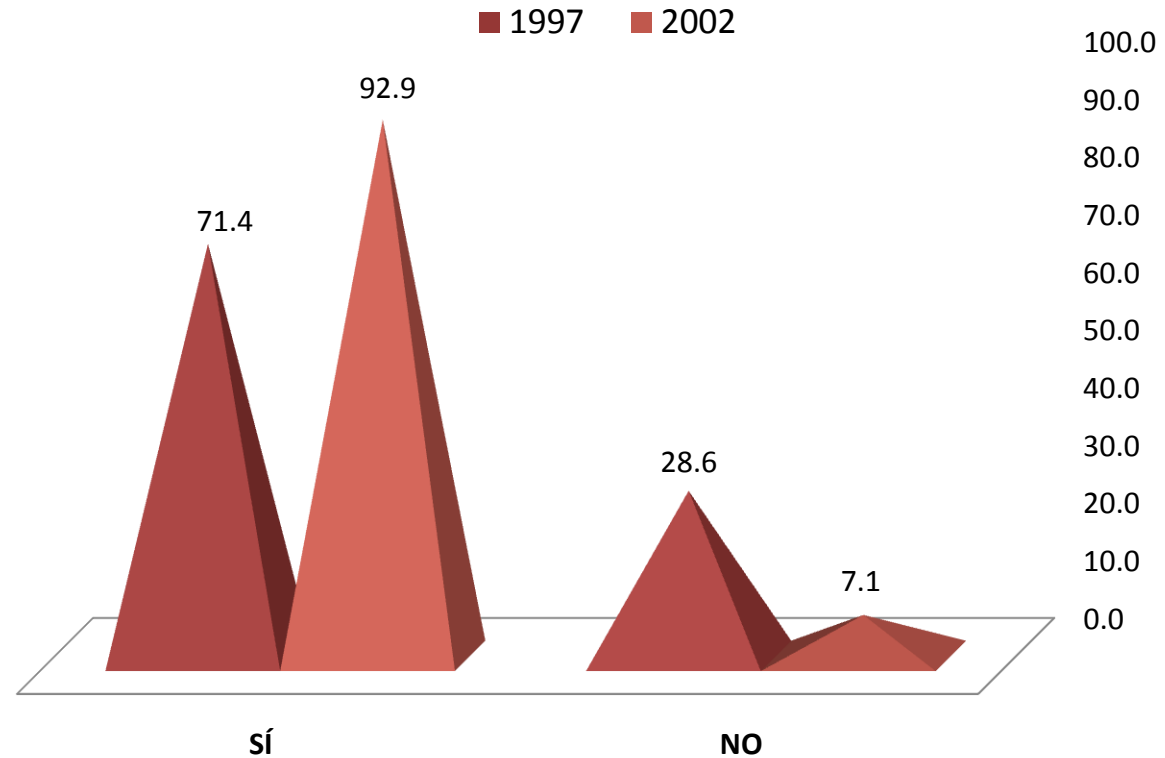
En general, los egresados de la generación 2002 registraron en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) actividades culturales; b) normatividad; c) atención a las solicitudes de documentación y registro y d) disponibilidad de material didáctico.



## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

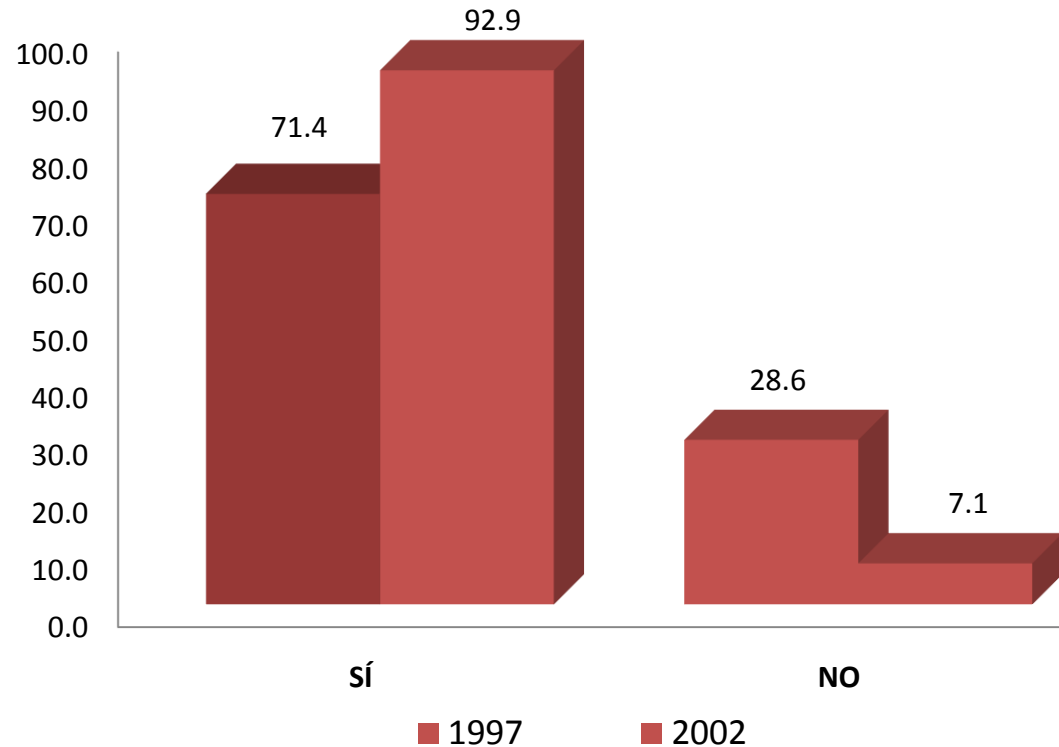
### XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 71.4% y 92.9% para 1997 y 2002, respectivamente. En contraparte, el 28.6% y el 7.1% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana **Azcapotzalco**.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en **Ingeniería Civil**, el nivel de satisfacción fue del 71.4% para los egresados de 1997 y 92.9% para la generación 2002.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar  
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General  
Lic. Jorge Nava Díaz  
Dirección de Planeación, Rectoría General  
Mtro. Jorge Bobadilla Martínez  
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Juan Carlos Sáenz de la Vega, Departamento de Egresados, Rectoría General  
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cuidado y revisión de la edición**

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Diseño de la carátula**

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General  
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General